

at prioritere stabile skatter set under ét. Man kan sige, at kommunerne får en direkte økonomisk interesse i, at budgetterne holdes, og at de aftaler, der er indgået, også er aftaler, der bliver respekteret.

Sagen er jo den, at jeg ikke tror, der er nogen, der har et ønske om at lave individuelle aftaler. Jeg tror, at man fra kommunernes side og naturligvis fra KL's side, men så sandelig også fra regeringens side, kan spørge: Er der en aftagende interesse i, at det nuværende aftalesystem mellem regeringen på den ene side og KL som kommunernes samlede repræsentant på den anden side bevares? Der er det naturligvis også vigtigt, at der er en sikkerhed for, at de ting, der bliver aftalt, også er dem, der kommer til at blive virkelighed efterfølgende.

KL 19:33

Med hensyn til de kommentarer, der har været undervejs, vil jeg allerførst takke hr. Per Clausen. Jeg håber ikke, det kommer hr. Per Clausen til skade, at jeg starter med at takke ham. Jeg vil gerne takke hr. Per Clausen for i sin ordførertale at sige, at væksten i kommunerne har været højere end planlagt. Det er sådan set meget rart, når vi tager den følgende debat, at vi er enige om, at udgangspunktet er, at der har været vækst i de kommunale budgetter og vækst i det kommunale forbrug. Det synes jeg er et meget godt udgangspunkt, og det har jeg sådan set bare noteret ned til eventuel senere brug i dagens debat: at hr. Per Clausen anerkender, at der er vækst og har været vækst – endda højere vækst, tror jeg, hr. Per Clausen sagde – end det, som regeringen har planlagt. Det er sådan set meget passende.

Hr. Rasmus Prehn fra Socialdemokraterne sagde, at partiet ikke støttede forslaget, fordi man langt hellere ville styre med tillid. Jamen problemet var jo, når man skruer tiden tilbage til dengang, Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet sad i regering, at man da ikke styrede. Jo, man gennemførte en aftale, hvoraf det typisk fremgik, at aftalen bestod i, at skatterne fra kommunernes side ikke skulle stige, men det gjorde de så år efter år efter år. Op igennem 1990'erne oplevede vi, at det, som reelt var den socialdemokratiske version af styring var en ikkestyring, for man lod stå til og kunne opleve, at den kommunale skat på 10 år steg med 10 pct. – ikke ti procentpoint, men 10 pct., fra vi gik ind i årtiet, og til vi gik ud af årtiet. Derfor er der en problemstilling ved at vælge den socialdemokratiske model, for det er ikke et spørgsmål om at

styre med tillid eller noget som helst andet, det var nemlig slet ikke styret.

Nu har jeg jo så den fornøjelse også at være skatteminister, og da vi tidligere på måneden havde diskussionen om, at staten ville sænke bundskatten for at sikre en overholdelse af skattestoppet, kunne jeg mærke, at der hos Socialdemokraterne endelig var en, der havde fundet visdommen bag skattestoppet og virkelig brændte for at sikre en effektiv og håndfast håndhævelse af skattestoppet og at sikre, at statskatten blev sat ned. Så undrer det mig bare, at den ild brænder ud så hurtigt, at Socialdemokratiet nu står her i dag og ikke vil være med til at indføre de værktøjer, der netop kan sikre, at kommuneskatten bliver holdt i ro, og at skattestoppet bliver overholdt. Jeg vil egentlig håbe, at den socialdemokratiske kommunalordfører vil tage en kop kaffe i en af de mange socialdemokratiske kaffeklubber med den socialdemokratiske skatteordfører og lige prøve at få afstemt tonelejet efter, om man virkelig brænder for en overholdelse af skattestoppet, eller om det sådan lidt er op til kommunernes forgodtbefindende, om det skal overholdes eller ej.

Jeg må også konstatere, at det i hvert fald ikke for mig stod klart efter at have hørt på hr. Johs. Poulsen, hvilket niveau, hvilken grænse der egentlig ville være for den kommunale skattestigning, hvis det var sådan, at Det Radikale Venstres politik var gældende. Derfor kunne jeg jo godt forstå, at hr. Erling Bonnesen ikke følte, at han fik noget svar, for jeg sidder tilbage med den samme holdning nu, nemlig at der egentlig ikke er nogen defineret radikal grænse for, hvor meget kommuneskatterne egentlig må stige. Jeg vil sige, at man så som demokrat kan glæde sig over, at det endnu engang er muligt at påvise en klar forskel på Det Radikale Venstres og regeringens politik.

KL 19:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig to, der har bedt om ordet for en kort bemærkning. Først er det hr. Rasmus Prehn.

KL 19:37

Rasmus Prehn (S):

Jeg kan starte med at berolige skatteministeren med, at vi er meget optaget af, at skatterne ikke stiger i kommunerne. Vi kan jo se, at man igennem de sidste mange år faktisk har været rigtig god til at holde skatterne i ro i kommunerne – det har vi tillid til.

Jeg synes, det er meget interessant, at ministeren var inde på det her med, at ministeren kom-