

mangler en koordination, og det er så den, vi nu gerne vil have på banen.

Kl. 18:59

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Hr. Johs. Poulsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 18:59

Johs. Poulsen (RV):

Hvis man har fuld tiltro til, at kommunalbestyrelserne er i stand til at varetage deres opgaver også på det område, som lovforslaget handler om, skulle man jo ikke fremsætte lovforslaget. Så det glæder mig da rigtig meget, for det betyder vel, at man trækker lovforslaget tilbage mellem første- og andenbehandlingen. Og så er den del af det selvfølgelig på plads.

Jeg vil alligevel spørge til det principielle, nemlig om hr. Mike Legarth, som repræsenterer Det Konservative Folkeparti, der har en lang historie og tradition, ikke helt grundlæggende har den opfattelse, at opkrævning af skatter og fastlæggelse af serviceniveau hænger sammen, og at det er hjerteblodet i et egentligt kommunalt selvstyre at have muligheden for at udtrykke det forskelligt i forskelligt ledede kommuner, altså kommuner, der har forskelligt politisk flertal.

Kl. 19:00

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 19:00

Mike Legarth (KF):

Jeg gentager: Jeg refererede til de individuelle kommunalbestyrelsesmedlemmer, de individuelle kommuner. Dem har vi fuld tiltro til, og vi er helt sikre på, at de af hjertet forsøger at løse opgaven, så godt de kan. Men de er jo nødt til at forholde sig til, hvordan regnskabet udvikler sig totalt set, altså i kommunerne under ét. Hvis der ikke findes et koordinationsredskab, et styringsværktøj, til at sikre, at man under ét når den aftale, man har opnået i forhandlingerne med det flertal af partier, der er på Christiansborg, er der selvfølgelig en mangel i systemet, og det er det, vi nu beder om bliver implementeret. Og det kan vi gøre.

Med hensyn til de andre ting om offentligt forbrug og skat og det ene med det andet, har jeg og flere andre jo redegjort i detaljer for, at samfundsøkonomien selvfølgelig er det første, vi skal have på plads. Og det er altså vigtigt, at kommunerne overholder budgettet med den størrelse, det har.

Kl. 19:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er der yderligere en kort bemærkning fra hr. Flemming Bonne.

Kl. 19:01

Flemming Bonne (SF):

Ordføreren var inde på, at det var vigtigt, at man havde de rigtige styringsredskaber. Det er jo selvfølgelig rigtigt, men det skal helst være styringsredskaber, som er aftalt mellem to ligeværdige parter, sådan som jeg ser det.

Nu har jeg forstået det sådan, at det er vigtigt også for ordføreren at markere, at aftalerne skal indgås under ét. Vil det sige, at ordføreren og ordførerens parti mener, at det er Kommunernes Landsforening, der skal have det fordelingspolitiske ansvar, og at det alligevel ikke er regeringen, der har det ansvar?

Kl. 19:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 19:02

Mike Legarth (KF):

Jeg synes da umiddelbart, at Christiansborg og det kommunale landskab er to ligeværdige organer. Men et flertal på Christiansborg beslutter, hvilken sum penge der kan anvendes til offentligt forbrug, og det er det, vi er nødt til at sikre bliver overholdt. Og det er jo, fordi pengene kun kan bruges én gang. Vi har jo ikke pengene liggende til rådighed et eller andet sted, hvis man bruger flere penge, end man er blevet stillet i udsigt. Det var derfor, jeg nævnte det med, at nok lever vi i den teknologiske tidsalder, men Christiansborg har alligevel ikke kunnet fremavle pengetræer til ekstra forbrug. Så det er egentlig svaret på det spørgsmål.

Kl. 19:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Flemming Bonne for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 19:03

Flemming Bonne (SF):

Jeg vil gerne stille spørgsmålet en gang til: Hvis nu summen ikke er stor nok, hvem er det så, der er ansvarlig for det fordelingspolitiske, således at man sikrer, at alle kommuner er i stand til at yde en fornuftig velfærd, således at vi ikke kører med første-, anden- og tredjeklasses kommuner?

Kl. 19:03

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.