

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er den konservative ordfører, hr. Mike Legarth.

Kl. 18:55

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Tak for ordet.

De Konservative støtter naturligvis forslaget. Det her er jo led to – først forholdt vi os til balancetilskuddet, som er metoden til at styre driftsudgifterne, og det her er så for at give incitamenter til at overholde skatteteknikken.

Jeg skal starte med at sige, at det jo er en kombination af et individuelt og kollektivt system til at sikre overholdelse af aftalen og den måde, man kan skride ind på, hvis der sker brud. Det kommer sig jo af, at vi i forbindelse med de nye, store kommuner og den nye udligningsreform har set de nye kommuner, der fik flere penge til rådighed. Hvad gjorde de? Sænkede de skatten? Nej, det gjorde de ikke, de hævede serviceniveauet. Og hvad skete der i de kommuner, hvor man fik færre penge til rådighed? Sænkede man serviceniveauet? Nej, det gjorde man ikke, man hævede skatterne. Det duer selvfølgelig ikke, og derfor er det her jo en nænsom metode til at styre det og sikre et incitament til, at også skattedelen bliver overholdt.

Vi er også helt sikre på, at kommunerne bliver en troværdig samarbejdspartner, og det er vi nødt til at forlange af dem, og at man kan stole på, at de aftaler, som kommunerne selv indgår med flertallet i Folketinget, bliver overholdt. Og den her måde er metoden til at tackle den problemstilling.

Alternativet er individuelle aftaler. Det er regeringen imod, og det nævnte jeg også i den første tale, som sådan set omhandlede alle tre punkter, som vi i dag skal debattere – alle tre lovforslag. Vi vil gøre, hvad vi kan for at sikre det kommunale selvstyre og gerne øge det, men det er alt sammen funderet på, at de økonomiske aftaler overholdes.

Kl. 18:57

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Der er en kort bemærkning fra hr. Johs. Poulsen.

Kl. 18:57

Johs. Poulsen (RV):

Det er, fordi jeg synes, at debatten sådan set på mange måder er meget interessant, for både i det spørgsmål, som hr. Erling Bonnesen stillede før til hr. Flemming Bonne, og i det, der nu siges fra den konservative ordfører, er der en under-

liggende tone af, at kommunerne – underforstået de demokratisk valgte kommunalbestyrelsesmedlemmer – er uansvarlige. Derfor må vi lave nogle mekanismer, der gør, at vi nok skal sørge for at holde dem på plads, når de nu er uansvarlige.

Det er jo der, hele den grundlæggende forskel er. Vi tror sådan set, at det er uklogt på forhånd at behandle folk, som om de er uansvarlige, og så tro, at det fremmer ansvarligheden. Vi tror sådan set, at det er bedre at bygge på ansvarlighed ud fra en saglig tilgang.

Jeg vil derfor spørge den konservative ordfører, om det aldrig nogen sinde har strejftet Det Konservative Folkeparti, at der kunne være gode grunde til, at man i juni måned sidste år ikke ramte den skatteudskrivning præcis på anden decimal efter kommaet, som man havde aftalt. Efter at man havde været igennem 2 år med centralt dikterede og fastsatte skatteprocenter, og efter at man havde været igennem 2 år med den største opgaveflytning i danmarkshistorien og den største udligningsreform, kunne der da være en grund til, at verden så en lille smule anderledes ud, end man havde forestillet sig herinde?

Kl. 18:58

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ordføreren.

Kl. 18:58

Mike Legarth (KF):

Jeg synes, at hr. Johs. Poulsen manipulerer med virkeligheden og også med det udsagn, der kom fra hr. Erling Bonnesen. For vi har jo ikke på noget tidspunkt nævnt noget som helst om, at det er uansvarlighed fra de enkelte byrådsmedlemmer og de enkelte kommuner. Vi taler om, at der mangler et styringsredskab, så kommunerne under ét kan håndtere den her situation.

Som jeg nævnte i min indledning til min første tale til L 172, har skiftende statsministre og finansministre appelleret til og bedt om, at KL sammen med kommunerne fik etableret et styringssystem, sådan at man kunne følge udviklingen måned for måned, sådan at man var sikker på at kunne overholde budgettet. Det er ikke sket, og så er det her den mest nænsomme og skånsomme måde at sikre, at KL og kommunerne nu er nødt til at skabe de her redskaber til at styre den økonomiske udvikling.

Vi har fuld tiltro til de enkelte byrådsmedlemmer, og vi har fuld tiltro til, at kommunerne gør præcis det arbejde, de er sat til. Men der