

som eksempelvis har sat skatten ned fra og med år 2008, vil blive friholdt, hvis andre vil sætte skatten op. På den her måde sikrer man således, at de kommuner, som ikke har ladet skatten stige, ikke får sanktionerne for, at andre har ladet skatten stige, og samtidig gives der ikke en sanktion for, at nogle af kommunerne frivilligt har valgt at lade skatten falde.

Det er jo sådan set det, mange kommuner har efterspurgt, fordi man har vurderet, at en lang række kommuner faktisk godt kunne have luft i deres kommunale budgetter til at lade skatten falde, men man har ikke turdet gøre det, fordi man har været bange for, hvilke konsekvenser det ville få. Derfor synes jeg sådan set, at det her lovforslag klart beskriver, hvad der bliver konsekvensen af, at kommuner lader skatten stige eller lader skatten falde. Der er altså en garanti for de kommuner, som har mulighed for at lade skatten falde.

Kl. 18:46

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Hr. Rasmus Prehn for en sidste kort bemærkning.

Kl. 18:46

**Rasmus Prehn (S):**

Ordføreren har fuldstændig ret i det referat af, hvad der står i lovteksten, ingen tvivl om det. Det er lige præcis det, der står.

Men det, der ikke står så meget om i lovteksten, er jo det forhold, at hvis man har en kommune, som tidligere har sat skatten ned og dermed har erhvervet sig retten til uden straffeaktion at sætte skatten op til samme niveau, vil det samlede skattetryk jo alt andet lige stige på grund af den her kommune – medmindre der så er nogle andre, der sætter skatten ned, men det ved vi jo ikke. Hvis vi nu antager det teoretiske eksempel, at alle kommuner holder skatten i ro på nær nogle enkelte kommuner, som tidligere har sat skatten ned – og de så sætter den op til det tidligere niveau – så er det jo, at det samlede skattetryk stiger, og så må det være et brud på skattestoppet.

Skal man så ind og kompensere på statslige skatter? Hvordan vil man håndtere det? Det står altså overhovedet ikke beskrevet i lovforslaget.

Kl. 18:47

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 18:47

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jo, men altså, hør nu her: Det er jo faktisk et lovforslag, vi har til behandling her; det er ikke en

finanslovdiskussion, og det er ikke finansordførerne, som står for debatten her i dag, selv om vi godt nok tidligere har haft finansministeren på som minister.

Det her er et lovforslag, som tager klart udgangspunkt i de forskellige praksis, som der har været, og som der er nu, hvor man både tager hensyn til de ikkesammenlagte kommuner, som har sat skatten ned fra og med budgetår 2003, og de kommuner, som har kunnet sætte skatten ned og har gjort det – aktivt har sat skatten ned fra og med skatteåret 2008. Det er det, som det her lovforslag tager udgangspunkt i, og jeg skal ikke gå ind og diskutere, hvad der ligger uden for lovforslagets præmisser. Jeg skal sådan set kun som ordfører tage stilling til det enkelte lovforslag, og det er sådan set det, jeg gør, og det håber jeg så sandelig også at andre ordførere har gjort i den her debat.

Kl. 18:48

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til ordføreren, og vi går videre i ordfører-rækken. Den næste ordfører er hr. Flemming Bonne, SF.

Kl. 18:48

(Ordfører)

**Flemming Bonne (SF):**

En ting står klart nu, hvor vi er ca. midtvejs i behandlingen af de her tre lovforslag, nemlig at der er en grundlæggende forskel på opfattelsen af, hvordan man regulerer forholdet mellem stat og kommune. Det må jeg blot konstatere, og jeg er nok lidt rystet over, at vi er så langt fra hinanden.

Venstres ordfører bliver ved med at fremhæve, at vi i dag står med danmarkshistoriens største budgetter. Ja, det gør vi, men vi står altså også med danmarkshistoriens største fusion nogensinde, og det er en fusion, hvor man med rette kan stille spørgsmål ved, om den er fuldt finansieret. Det er jo et af de problemer, som vi forholder os til.

Som jeg tidligere sagde, da vi diskuterede L 172, er dagens tre regeringsforslag på det kommunale område gennemsyret af det, George Orwell kaldte newspæk, i deres besyngning af ønsket om at understøtte det kommunale aftalesystem. Det her forslag handler på ingen måde om at støtte kommunerne. Det handler om dikterer, så man er sikker på, at kommunerne lever op til de økonomiske rammer, som regeringen og Dansk Folkeparti har lagt – i øvrigt ivrigt sekunderet af nyliberalisterne i Ny Alliance.