

man altså se, at kommunerne også i 2007 har haft et anlægsniveau, der overstiger det, som kommunerne selv havde budgetlagt for 2007. Så der er ikke tale om, at kommunerne generelt under et i 2007 stort set ikke har haft noget anlæg og derfor er nødt til at skubbe det hele ind i 2008. Det er simpelt hen ikke rigtigt.

Kl. 18:25

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Hr. Johs. Poulsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 18:25

Johs. Poulsen (RV):

Det er jo nu engang en kendsgerning, at mange af sammenlægningskommunerne – nu er det jo ikke alle, der blev lagt sammen, men mange af dem, der blev lagt sammen – havde meget fokus på sikker drift og måske lidt mindre fokus på at få udført de anlægsbudgetter, der ligger.

Men jeg forstår på finansministeren, at finansministeren nu definerer overførselsadgangen som noget, der betyder, at ja, man må gerne overføre, blot man overfører lige så meget til det næste år. Det er dog en ny måde at definere overførselsadgang. Hvis den forudsætter, at man til enhver tid skal overføre lige så meget til det næstfølgende år, er det jo ikke en reel overførselsadgang, så er det en udskydelse af nogle budgetter.

Så er det jo ikke sådan, at der bliver sagt, at der kan være nogle gode og plausible begrundelser for, at man ikke får noget udført på et vist tidspunkt, og at man enten har sparet op, eller at der var nogle andre begrundelser for, at man laver det på et andet tidspunkt. Hvis det til enhver tid forudsættes, at man skal overføre lige så meget det næste år, er der ikke længere tale om en overførselsret, så er der tale om en overførselspligt – og det er jo noget helt, helt andet end at have tillid til, at man kan finde ud af det lokalt.

Så ville jeg egentlig også gerne have spurgt om de finanspolitiske virkninger af de øvrige finanslovtillag i den størrelsesorden, som man klandrer kommunerne for, men lad det nu ligge, hvis bare finansministeren vil svare på den første del.

Kl. 18:27

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ministeren.

Kl. 18:27

Velfærdsministeren (Lars Løkke Rasmussen, fg.):

Det gør jeg meget gerne, og jeg forudsætter ikke om, at den enkelte kommune på den sidste decimal skal have den samme overførsel ind i 2008

som ud af 2008. Vi forudsætter, at kommunerne under et har et anlægsprogram realiseret i 2008, der matcher det, som kommunerne selv under et har budgetlagt.

Det er et historisk højt anlægsprogram på 17 mia. kr. i en situation, hvor arbejdsløsheden er nede omkring 2 pct., hvor vi kan se, at der er lønstigninger i bygge- og anlægssektoren på den skæve side af 5 pct., og hvor vi er meget tæt på eller over kapacitetsgrænsen i dansk økonomi. Det er sådan set et konjunkturhensyn, der bærer det her hjem.

Det konjunkturhensyn er forstærket af en situation, hvor vi sidste sommer har aftalt, hvad kommunerne skal fylde i samfundsøkonomien, for så bagefter at vågne op til en kommunal budgetlægning, hvor man har overskredet med næsten 1 mia. kr. og med 1,4 mia. kr. på indtægtsiden.

Det må da tale lige ind i hjertet af radikal økonomisk ansvarlighed, at man i en sådan situation ikke skal gamble med de gode tider, men sende det signal til alle landets kommunalpolitikere, at de hver især skal yde deres bidrag til, at vi ikke sender folk tilbage i arbejdsløhedskøerne.

Kl. 18:28

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 18:28

Per Clausen (EL):

Det er finansministerens bemærkning om at sætte kul på kedlerne, som jeg synes trænger til lidt uddybning, for som finansministeren beskriver det, ville kommunerne opkræve 1,4 mia. kr. mere i skat end det, de aftalte med finansministeren, og derudover ville de så have nogle udgifter på lidt under 1 mia. kr. Det sætter da ikke noget fut på nogen kedler. Det er da sådan set at inddrage penge, der ellers ville være gået til forbrug. Det er jo kun, fordi regeringen har sit velsignede skattestop og man derefter laver nogle ekstra skattelettelser til befolkningen, at det sætter mere skub i kedlerne.

Kl. 18:29

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 18:29

Velfærdsministeren (Lars Løkke Rasmussen, fg.):

Det er på alle måder sludder og vrøvl. For det første er det sådan, at forbrugseffekten af offentligt forbrug jo er større end spørgsmålet omkring skat op/skat ned, for man kan have fuld-