

lægsprojekter, de allerede har været ude og love borgerne.

Kl. 18:22

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ministeren.

Kl. 18:22

Velfærdsministeren (Lars Løkke Rasmussen, fg.):

Det kunne være interessant at få uddybet, for det er så der, den socialdemokratiske økonomiske ansvarlighed viser sig. I en situation, hvor vi har en arbejdsløshed, der er sådan lige under 2 pct. i bygge- og anlægsgangene, hvor vi kan se nogle lønstigningsprocenter, der er på den skæve side af 5, og hvor kommunerne har et historisk højt anlægsbudget på 17 mia. kr., er den socialdemokratiske medicin mere kul på kedlerne. Jamen det er jo det, der bliver sagt! Det er jo det, der bliver sagt!

Så kan man gøre det til sådan en polemisk, smart diskussion om det skrevne ord. Altså, hr. Rasmus Prehn må da kunne forstå, at der er indgået en aftale, som sådan set definerer, hvor meget der er plads til, at kommunerne fylder i samfundsøkonomien i 2008.

Det er rigtigt, at den aftale ikke rummer noget anlægsniveau – der er nogle beregningsmæssige forudsætninger – men der er til gengæld nogle meget præcise aftaler om, hvor meget kommunerne må fylde driftsmæssigt, og hvilke indtægter de må tage ind.

Så er det altså kommunerne, der starter med at budgetlægge. Medio oktober laver de deres budgetter. Der er et eklatant skred på driftssiden, næsten 1 mia. kr., og der er et eklatant skred på indtægtssiden, 1,4 mia. kr.; er det så et løftebrud, at regeringen siger, at vi er nødt til samlet at se på, hvordan stiller Danmark?

Skal vi begynde at gamble med den høje beskæftigelse, eller skal vi bare lade stå til? Skal vi sige: Der, hvor I skrider i forhold til aftalen, kan I bare skride, og der, hvor vi bare har haft nogle forudsætninger, kan I også bare skride?

Det økonomisk ansvarlige er jo at reagere samlet på det. Jeg må bare konstatere, at den form for ansvarlighed besidder Socialdemokratiet ikke for tiden.

Kl. 18:23

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Johs. Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 18:23

Johs. Poulsen (RV):

Jeg ved godt, finansministeren ikke var finansminister sidste sommer, men er han ikke af den opfattelse, at da man sidste sommer indgik den her aftale – hvor der ganske rigtigt, som hr. Rasmus Prehn siger, ikke var tale om noget anlægsloft, men man lagde nogle finansieringsforudsætninger ind, som var de der knap 17 mia. kr. – vidste man jo sådan set godt, at der var en situation, hvor man måske nærmede sig noget, der var tæt på en overophedning? Og havde det derfor ikke i finansministerens øjne været mere fornuftigt, at man så på det tidspunkt havde diskuteret sammen med kommunerne, hvorvidt overførselsretten skulle fjernes? For det er jo i realiteten det, man har gjort.

Det, der betyder, at man kan have vækst i anlægsbudgetterne i 2008, er jo reelt, at der er en hel del overførsler fra 2007, som er det år, hvor de fleste nye sammenlægningskommuner har haft fokus på at få sikker drift. Ville det ikke have været mere fornuftigt, at regeringen så der havde taget den diskussion, så man havde kendt vilkårene? Og synes finansministeren i det hele taget ikke, at det er en god idé, at man kender vilkår og aftalevilkår frem for at få dem bagefter, hvor de kommer som en tyv om natten?

Kl. 18:24

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ministeren.

Kl. 18:24

Velfærdsministeren (Lars Løkke Rasmussen, fg.):

Men vilkårene var også kendte. Der var nogle meget præcise aftaler om driftssiden og om indtægtssiden, og så var der nogle forudsætninger omkring anlæg. Så de var jo kendte, og var de blevet respekteret, havde der ikke været nogen problemer. Men de blev jo ikke respekteret.

Regeringen har ikke fjernet nogen overførselsret. Kommunerne har da ret til at flytte anlæg fra 2007 ind i 2008, ligesom de har ret til at flytte anlæg fra 2008 ind i 2009. Og hvis man ellers lægger til grund, at det er et rimelig statistisk tal, er der slet ikke noget problem, og det kan man rimelig godt lægge til grund.

I øvrigt må jeg sige, at det er en myte, at der skulle være en hel masse 2007-anlæg, som man ikke har nået, og som man nu skal nå i 2008. I fald det skulle være rigtigt, er der i hvert fald noget grundlæggende styring, der slet ikke er på plads. For hvis man går ind og ser på de foreløbige regnskabstal for kommunerne for 2007, kan