

slag. Ministeren snakker om, at Socialdemokratiet åbenbart har blind tillid. Det synes jeg sådan set ikke at vi har i Socialdemokratiet. Vi har begrundet tillid. Når man kigger på, hvordan kommunerne har udfyldt deres rolle over de seneste mange år, så synes jeg faktisk, de har haft en meget tillidsvækkende adfærd. Så er det rigtigt, at der har været problemer i 2008, men hvis man kigger på det over en længere periode, synes jeg faktisk, de har været enormt gode til at overholde de aftaler, der har været.

Så vil jeg sige, at når ministeren taler så meget om de her ligeværdige aftaler, hvor er det så, det der ligeværd kommer ind? Sådan som jeg læser de forslag, der ligger her, så er det kun regeringen, der har sanktioner. Altså, man forestiller sig et skrivebord, hvor ministeren sidder med en pistol ved siden af sig, og på den anden side sidder der så nogle, der skal indgå en aftale. Det er jo ikke særlig ligeværdigt. Hvilke sanktioner er det, kommunerne har over for regeringen, når regeringen f.eks. løber fra aftalen om anlægsloftet? Det er jo en oplevelse, kommunerne har. Venstremanden Erik Fabrin, borgmester og formand for KL, har jo sagt, at det er et aftalebrud, at man lægger et anlægsloft, selv om man ikke havde skrevet det ind i kommuneaftalen. Jamen altså, hvilken sanktion har kommunerne så over for regeringen, når den løber fra en aftale?

Kl. 18:19

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Så er det ministeren.

Kl. 18:19

Velfærdsministeren (Lars Løkke Rasmussen, fg.):

Regeringen løber ikke fra nogen aftale. Jeg kan ikke forstå, at det går hr. Rasmus Prehn så meget på, at jeg skulle angribe. Jeg angriber jo bare politikken og ikke andre ting – jeg kunne ikke drømme om at angribe på andre fronter – og der er jo bare noget, der ikke hænger sammen. Hvis vi nu tager anlægssiden, så er situationen altså den, at der er indgået en samlet aftale sidste sommer, som har en meget præcis målsætning med hensyn til skat, en meget præcis målsætning med hensyn til drift og nogle forudsætninger med hensyn til anlæg. Det er jo en samlet aftale. Den samlede aftale omsættes så ude i kommunerne, og man kan kalde det begrundet tillid, man kan kalde det, hvad man vil, men den omsættes altså konkret til et skred i servicedriftsudgifterne på op mod 1 mia. kr. og et skred på skattesiden på op mod 1,4 mia. kr. Det er altså et skred, der vil noget.

Det skærper sådan set kravene til den økonomiske politik. Jeg gør opmærksom på, at vi står i en situation, hvor vi har en historisk høj beskæftigelse og en historisk lav arbejdsløshed, alle siger, at nu skal vi passe på, vi ikke gambler med de gode tider. Og vi kan så samtidig konstatere, at ud over at driftssiden er skredet, så har man altså også budgetteret med et historisk højt anlægsprogram: 17 mia. kr. I den situation siger regeringen så, at vi af konjunkturmæssige grunde – jeg er spændt på at høre Socialdemokratiets bud på, hvad vi ellers skulle gøre – så også skal sikre os, at det ikke skrider yderligere. Det er økonomisk ansvarlighed, også når det bliver lidt surt.

Kl. 18:20

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Hr. Rasmus Prehn for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 18:20

Rasmus Prehn (S):

Jeg vil holde fast i det med aftalen. Der er jo lavet en skriftlig aftale mellem regeringen på den ene side og kommunerne på den anden side, hvor man jo ikke har skrevet noget ned om, at der skal være et anlægsloft. For at være helt sikre, så har vi simpelt hen gjort det fra Socialdemokratiets side, at vi har stillet et spørgsmål igennem Finansudvalget, hvori vi har spurgt: Er der noget anlægsloft? Og der fik vi så svar på vores spørgsmål her den 18. juni 2007, hvori den daværende finansminister, Thor Pedersen, skrev: Der er i forbindelse med aftalen ikke fastsat en grænse for anlægsudgifterne i 2008.

Så man er altså løbet fra en aftale, det er jo det, der er sagen. Man har indgået en aftale, hvor der ikke var noget loft over anlægsudgifterne, og så finder man lige pludselig på det. Det er jo det, jeg sådan set synes er kernen, nemlig at man har et system, hvor man siger at det er vigtigt, at man overholder aftaler, men det er åbenbart kun kommunerne, der skal overholde den aftale, regeringen behøver ikke at overholde sine aftaler. Det er det.

Og så med hensyn til overophedning og andet er det jo i øvrigt en kendt sag, at det altså begynder at klinge lidt af, og hvis det er sådan, at man bremser fuldstændig op ude i kommunerne – vi taler om, at f.eks. Aalborg og Århus Kommune flytter 40 pct. af deres anlægsbudgetter – så risikerer vi sådan set at sparke en negativ udvikling i gang i forhold til, hvad kommunerne har af mulighed for at gennemføre de an-