

igen). Tak, så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 17:46

**Line Barfod (EL):**

Jeg syntes også, det var lidt underligt at høre de her pæne ord om det kommunale selvstyre, når De Konservative samtidig er med til både det her lovforslag og de øvrige lovforslag og i øvrigt har stået bag de straffesanktioner, som regeringen igennem flere år har brugt til at holde kommunerne i et jerngreb.

Det, man har indført, betyder jo, at kommunerne ikke har mulighed for at have et selvstyre, at man ikke som kommunalpolitiker kan lytte til sine borgere og sine ansatte og se på, hvad der er behov for, og fastlægge økonomien ud fra det, og at man f.eks. står i en situation, hvor det i mange kommuner slet ikke har været muligt at lave en strejke, fordi nødberedskabet er bedre end det daglige beredskab og der simpelt hen mange steder er skåret så hårdt på ældreplejen, at man ikke er i stand til at strejke, fordi der kun lige er det, der skal til, for at folk ikke lider nød.

Kommunalpolitikerne burde da have mulighed for at afveje med deres borgere, om ikke man skulle gøre det bare lidt bedre.

Kl. 17:47

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 17:47

**Mike Legarth (KF):**

Som jeg nævnte i min indledning, har skiftende finansministre jo appelleret til KL og kommunerne om at finde en model, en konstruktion, så de med sikkerhed kunne overholde aftalerne. Det har man gjort i årevis – jeg har været i kommunalpolitik i 12 år og borgmester i 5 år – men det er ikke lykkedes. Desværre har situationen jo været, at aftalebeløbet er blevet udfordret år efter år, og derfor var man nu af hensyn til nationaløkonomien nødt til at sikre sig, at man i fremtiden ikke løb ud i de samme problemer.

Når nu det var nødvendigt at sikre det – af hensyn til nationaløkonomien og af hensyn til, at vi kan bevare det velfærdsniveau og den høje placering i verdenssamfundet, som vi jo rent faktisk har – synes jeg faktisk, at den her model er skånsom. Det er en nænsom model til at give kommunerne incitament til at overholde aftalen og ligesom på den måde motivere til at få fremskaffet nogle styringsredskaber til at løse opgaven.

Men jeg erkender da, og det tror jeg enhver i Folketinget gør, at det er svært at få tingene til at

hænge sammen ude i kommunerne. Der er et enormt udgiftspres, men vi har jo så også givet det her beløb, og så er det inden for den beløbsgrænse, de enkelte byråd må prioritere. Det er jo den opgave, man har som byrådsmedlem.

Kl. 17:48

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det fru Line Barfod for en sidste kort bemærkning.

Kl. 17:48

**Line Barfod (EL):**

Det er altså ret svært at tro på den her enorme bekymring for nationaløkonomien fra et parti, der lige har været med til at give skattelettelser på 10 mia. kr., og som nu kræver yderligere skattelettelser til de rigeste i dette land. Det er altså meget svært at tro på, at det er nationaløkonomien, man er optaget af.

Hvis det er det, bør man i hvert fald komme med en forklaring på, hvorfor det er vigtigere at pumpe en masse penge ud til privatforbrug, penge, der i høj grad bliver brugt til at importere store dyre biler og købe en masse andre forbrugsgoder til dem, der har i forvejen, frem for at man ude i kommunerne har penge til de mest basale velfærdsydelser, har penge til at tage sig af de ældre hver dag, har penge til, at de ældre kan få tre måltider mad om dagen, at der ikke er pensionister, der skal stå og ikke have råd til at købe tre måltider mad, fordi kommunen har været nødt til at sætte prisen i vejret.

Men jeg kan forstå, at De Konservative altså synes, at det er vigtigere at give skattelettelser end at give kommunerne lov til at lade være med at hæve priserne på mad til pensionisterne.

Kl. 17:49

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 17:49

**Mike Legarth (KF):**

Jeg kan simpelt hen på ingen måde acceptere præmissen for de spørgsmål, der bliver stillet, og jeg mener også, at jeg helt tydeligt og klart har redegjort for, hvad den konservative holdning er.

Vi er jo et midterparti, der ligger sådan en millimeter til højre, og som sørger for, at balancen i samfundet er korrekt. Vi har spændt et sikkerhedsnet ud under de svage, dem, der ikke kan klare sig selv, og de skal have de penge, der skal være til det, og så vil vi i øvrigt levere så god en service, som vi nu kan for de penge, der er til rådighed.