

lovforslag. Det er en del af en aftale, som vi har indgået.

Det, som jeg i al stilfærdighed nævnte, var, at det ikke er unormalt, at hvis der er u hensigtsmæssigheder i forbindelse med et lovforslag, kan man tage det op til diskussion senere. Sådan er det, og sådan er det med alle lovforslag her i Folketinget. Der er jo ikke noget, der er statisk herinde, og noget, der ikke vil kunne blive ændret efterfølgende.

Jeg har bare pointeret, at netop det lovforslag, som vi konkret har at gøre med her, er et lovforslag, hvor tallene vil blive udmeldt i juni måned, forud for at kommunerne skal lægge budgettet for det kommende regnskabsår, og derfor ser jeg det overhovedet ikke som et problem.

Men jeg sagde så som en imødekommelse, at hvis det viser sig at være et problem, er vi selvfølgelig åbne over for en dialog, og det tror jeg da sådan set at alle politikere vil være, hvis det er det, der er tilfældet.

Kl. 17:29

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Fru Line Barfod for en sidste kort bemærkning.

Kl. 17:29

Line Barfod (EL):

Jeg håbede ellers lige, at man kunne påvirke ordføreren bare en lillebitte smule, men jeg kan forstå, at for hr. Hans Kristian Skibby og Dansk Folkeparti er det afgørende at kunne fastholde – og støtte regeringen i at fastholde – et økonomisk jerngreb om kommunerne. Det er et jerngreb, der gør, at man f.eks. ikke har mulighed for at imødekomme det krav om nødvendige lønforhøjelser, som der konfliktes om i øjeblikket, fordi – som kommunernes chefforhandler, Mads Lebeck, tidligere har været ude at sige – hvis man skulle imødekomme kravet om rimelige lønforhøjelser, ville man være nødt til at skære 6.000 stillinger, som bl.a. ville ramme ældreplejen hårdt. Men for Dansk Folkeparti er det altså vigtigere at støtte regeringen i et økonomisk jerngreb, end det er at leve op til sine løfter både til de ældre og til de mange offentligt ansatte, SOSU'er og mange andre grupper, der i øjeblikket konflikter for at få en ordentlig løn.

Kl. 17:30

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 17:30

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg synes simpelt hen, det er fantastisk, at vi under det her lovforslag skal til at have en diskussion om konflikten, som er lovligt varslet ude i

det åbne arbejdsmarked uden for Christiansborgs tykke mure. Men det er åbenbart det, som fru Line Barfod mener er det allermost vigtige at diskutere i forbindelse med det her konkrete lovforslag, selv om det faktisk ikke har noget som helst med lovforslaget at gøre. Og det nytter ikke, at fru Line Barfod ryster på hovedet, det bliver det ikke mere rigtigt af.

Men jeg noterer mig mere de konkrete kommentarer, som kom fra fru Line Barfod om, at det her er et jerngreb, som Dansk Folkeparti er med til at indføre omkring kommunerne. Hr. Rasmus Prehn var tidligere inde på, at det var tæskehold og at det var dummebøder. Det er jo sådan set retorikken, som vi oplever i forbindelse med de her lovforslag. Det må man så acceptere, men det gør bare ikke, at det bliver mere rigtigt, og derfor kan jeg kun afvise de kommentarer, som der er kommet fra fru Line Barfod.

Kl. 17:31

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og næste ordfører er SF's ordfører, hr. Flemming Bonne.

Kl. 17:31

(Ordfører)

Flemming Bonne (SF):

Folketinget skulle jo i dag have haft en forespørgsel, hvor vi skulle have haft lejlighed til at diskutere både den kommunale økonomi og det kommunale selvstyre. Den er så blevet aflyst, men jeg har forstået, at vi skal have den den 15. maj, og det ser vi frem til i SF, fordi det giver lejlighed til at få drøftet alle principperne angående forholdet mellem stat og kommuner. For os er det jo åbenlyst, at der er mange ting, der ikke fungerer.

Det første, der randt mig i hu, da jeg læste bemærkningerne til L 172, L 173 og L 174, var George Orwells begreb newspeak. Her præsenteres alle de forskellige straffeforanstaltninger over for kommunerne, som regeringen og dens støtteparti, Dansk Folkeparti, nu lægger op til, hvis de ikke overholder økonomiaftaler til punkt og prikke, som lovforslag – lovforslag, som – i citationstegn – skal understøtte aftalesystemet mellem staten og kommunerne.

Jeg vil bare gerne sige, at hvis der virkelig var tale om et reelt aftalesystem, med streg under ordet aftale, mellem to ligeværdige parter, arbejdede man altså ikke med et system, hvor man dels truer med bål og brand, dels sætter den lokale velfærd endnu mere under pres i en tid, hvor kommunerne er ved at drukne i udgifter