

med sikkerhed vil kunne budgettere med den betingede milliard fremover, altså at man i realiteten ikke, når man lægger sine budgetter, ved, om den enkelte kommune får sin andel af den milliard, og dermed introduceres der på det felt en budgetusikkerhed. Er hr. Hans Kristian Skibby enig i den vurdering?

Kl. 17:26

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 17:26

Hans Kristian Skibby (DF):

Det skal jeg såmænd ikke gøre mig klog på på nuværende tidspunkt, men det er jo altså sådan, at det, der ligger i det her konkrete forslag, er, at det bliver udmeldt i juni måned, året før man skal tage hensyn til det i et budget. Og derfor mener jeg sådan set, at der er sund fornuft og ræson i den måde, som man har planlagt det her på.

Der burde i hvert fald ikke komme nogen overraskelser med baggrund i det lovforslag, som vi behandler under det her punkt.

Kl. 17:26

Formanden:
Hr. Johs. Poulsen.

Kl. 17:26

Johs. Poulsen (RV):

Hr. Hans Kristian Skibby, som er kommunalordfører og formand for Kommunaludvalget, starter svaret med at sige, at det skal han ikke gøre sig klog på. Jamen det er vel derfor, vi er samlet her; det er vel for at forholde os til lovforslaget og gøre os kloge på, om det nu er den rigtige eller den forkerte måde at gøre det på.

I det her tilfælde siger den kommunale organisation altså, at med det lovforslag, som ligger her, vil man indføre en budgetusikkerhed, for så vidt angår den andel, som hver enkelt kommune skal have af den betingede milliard, hvilket betyder, at man ikke kan tage den med ind i sin budgetlægning. Det må da interessere Kommunaludvalgets formand.

Kl. 17:27

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 17:27

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg synes heller ikke, jeg sagde, at det ikke interesserer mig, men det kan så godt være, at man forstår ordene anderledes den anden vej end her fra Folketingets talerstol.

Det, som jeg sagde, var, at det her lovforslag er helt konkret, og det betyder, at man meddeler

de her tal i juni måned, året før at kommunerne skal tage hensyn til dem i deres budgetter. Så kan det godt være, at det kan give nogle individuelle forskelle, men vi skal altså huske på, at det her er en aftale, som dækker alle aftaleparterne inden for KL, og det betyder alle 98 kommuner.

Så jeg ser ikke noget problem i det, og skulle der så ske det, at der er nogle uhensigtsmæssigheder, er jeg da sikker på, at man vil kigge på det. Det er jo ikke unormalt, at der i forbindelse med ny lovgivning er nogle enkelte ting, som skal tilgodeses efterfølgende. Og det må vi så lade komme an på en diskussion bagefter.

Kl. 17:27

Formanden:

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 17:27

Line Barfod (EL):

Det her er jo ikke bare sådan en eller anden lille teknisk ændring ved et lovforslag, det er sådan set ret afgørende for hele velfærden ude i kommunerne. Så hvis hr. Hans Kristian Skibby er usikker på, hvordan det her lovforslag vil virke, synes jeg faktisk, at det er noget, man burde få afklaret, før Dansk Folkeparti beslutter sig til, om lovforslaget skal gennemføres eller ej, for det er jo Dansk Folkeparti, der har de afgørende stemmer her.

Hvis hr. Hans Kristian Skibby er usikker på, om vedtagelsen af det her lovforslag rent faktisk kan betyde, at man ude i kommunerne vil have meget svært ved at sikre, at man har penge nok til helt basale velfærdsydelser, til at sikre, at man bl.a. kan levere en ordentlig ældreomsorg, en god folkeskole osv., så synes jeg, at hr. Hans Kristian Skibby skulle sætte sig ned og kigge på forslaget en gang til og snakke med de mange folk, både fra kommunerne og fra de mange fagforbund, der har medlemmer, der arbejder med velfærdsydelser osv., og se på, hvad det er man forventer at konsekvenserne bliver.

Kl. 17:28

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 17:28

Hans Kristian Skibby (DF):

Nu bemærkede jeg heldigvis, at fru Line Barfod hele tiden nævnte ordet hvis foran mit navn og foran Dansk Folkeparti, og det synes jeg måske også var meget passende at gøre, for det er jo ikke sådan, at jeg er i tvivl om det her lovforslag, eller at Dansk Folkeparti er i tvivl om det her