

gets talerstol. Jeg synes faktisk, vi har andet at bruge tiden på.

Det her er overordnet politik, det er ikke lom-mefilosofi og andre dikkedarer, vi skal tage stil-ling til, det handler faktisk om hele landet, og ikke om en tilfældig byrådspolitiker har sagt ja eller nej. Så jeg synes, at hr. Rasmus Prehn må-ske skulle stille nogle mere intelligente spørgs-mål.

Kl. 17:22

**Formanden:**

Så er det hr. Flemming Bonne.

Kl. 17:22

**Flemming Bonne (SF):**

Jeg vil gerne spørge Dansk Folkepartis ordfører, om I i jeres parti har gjort jer den ulejlighed at prøve at analysere omstændighederne bag de overskridelser, der jo har været af aftalen. Ingen kan være i tvivl om, at der er brugt flere penge, end der er aftalt.

Nu ser vi sådan på det, at man kan diskutere, hvor meget aftale der er. Men KL er altså endt med at sige ja til det.

Vi er så overbevist om, at der formentlig er en lang række kommuner, som fra start har ment, at det ikke var nogen fair aftale. Derfor spørger jeg: Har I analyseret det spørgsmål?

Kl. 17:23

**Formanden:**

Jeg må lige sige, at det ikke hedder I eller jeres. Det hedder ordførerens parti eller det navngiv-ne parti eller navnet på ordførerens parti. Det er bare, så vi bruger de samme regler altid.

Så er det ordføreren.

Kl. 17:23

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jeg har såmænd ikke så meget imod at svare på et spørgsmål om den aktuelle situation i kom-munerne og om deres økonomi og om, hvor overskridelserne har været. Men det her lovforslag drejer sig sådan set ikke om det, som ordfø-deren stiller spørgsmål om, for det her er ikke et lovforslag, der tager udgangspunkt i indevæ-rende budget eller i den nuværende økonomi. Det er faktisk et lovforslag, som tager udgangs-punkt i alle fremtidige økonomiaftaler, der ind-gås mellem KL og regeringen. Derfor kan man jo ikke bruge det argument med, at vi nu skal kig-ge på kommunernes budgetter og se ude i Balle-rup, hvor det er gået helt galt med ældresekto-ren, og andre steder, hvor det er gået galt på an-dre områder, fordi man står med store udgifter osv.

Det her er et spørgsmål om X eller Y. Det er simpelt hen et spørgsmål om A eller B osv. Det er ren lovteknik. Det må man altså forholde sig til.

Det kan så godt være, at hr. Flemming Bonne kunne stille et lignende spørgsmål senere, når vi behandler et af de andre lovforslag, eksempelvis L 174, som sådan set mere dækker en rent øko-nomisk konstatering af kommunernes situation her og nu.

Kl. 17:24

**Formanden:**

Hr. Flemming Bonne for en yderligere kort be-mærkning.

Kl. 17:24

**Flemming Bonne (SF):**

Jeg skal gøre det meget kort. Det er bare et for-søg på at få et svar på, om man har været inde at vurdere lidt på kommunernes meget, meget sto-re forskelligheder, ikke andet – også fremadret-tet.

Kl. 17:24

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 17:24

**Hans Kristian Skibby (DF):**

Jo, men jeg tror egentlig, det generelt er sådan, at når man nu indgår aftaler, så kigger man også på kommunernes forskellighed, og det er jo så-dan set en god måde at gøre det på.

Vi har jo et solidarisk aftalesystem i Danmark, som betyder, at KL forhandler på vegne af alle medlemskommunerne, alle 98 kommuner, og derfor er der også nogle kommuner, der føler, at de bliver forbigået, og at andre kommuner bli-ver tilgodeset for meget. Det kan man ikke lave om på, medmindre man fuldstændig vil under-kende aftalesystemet og begynde at lave indivi-duelle aftaler med kommunerne sådan en efter en eller i grupper, alt efter om det er de små eller de store eller dem, der har mange penge, eller dem, der har få penge osv.

Det er jo ikke den politiske agenda, som jeg har indtryk af at man har i SF, så det mener jeg ikke er det, som vi skal gøre noget ved i dag.

Kl. 17:25

**Formanden:**

Så er det hr. Johs. Poulsen for en kort bemærk-ning.

Kl. 17:25

**Johs. Poulsen (RV):**

Jeg vil spørge Dansk Folkepartis ordfører, om han er enig med Kommunernes Landsforening, som i deres høringssvar anfører, at man ikke