

ne pålagt af staten, og også af hr. Bonnesens parti, at de nu skal lave skattelettelser. Men året efter eksisterer den form ikke, og derfor går man ind og forhøjer skatten.

Men de penge, som man har brugt til at forhøje skatten med, er i virkeligheden nogle, som alle kommuner, der har været med i den her udligningsreform, troede at de sådan set havde til rådighed. Det er det, der er problemet, og jeg kan ikke forstå, at man ikke kan forstå det.

Kl. 17:06

Formanden:

Det hedder ordføreren eller navn, og det er ordføreren.

Kl. 17:06

Erling Bonnesen (V):

Nu er det meget sjældent, at man hører – jeg har heller ikke hørt det igennem længere tid – nogen, der har brokket sig over at skulle have en skattelettelse, og da slet ikke blandt borgerne. Og så må vi sige, for så vidt angår den kommunale udfordring, at det jo hænger sammen i en lidt større helhed, som spørgeren sikkert godt ved, netop som led i de tekniske regler, der var for gennemførelsen af kommunalreformen.

Samlet må vi bare sige, at det samlede råderum i den kommunale sektor er større i dag end nogen sinde. Og vi kan jo sige, at regeringen nu, altså VK-regeringen, rent faktisk leverer mere velfærd, end SR-regeringen gjorde tidligere, og det er vel der, frustrationen i sidste ende sidder.

Kl. 17:07

Formanden:

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til hr. Erling Bonnesen som ordfører, og den næste ordfører er hr. Rasmus Prehn.

Kl. 17:07

(Ordfører)

Rasmus Prehn (S):

Fra socialdemokratisk side var vi glade, da regeringen under folketingsvalgkampen i efteråret lovede, at kommunernes økonomi skulle fredes, og at eventuelle straffekationer og dummebøder tilsyneladende ville blive aflyst. Skuffelsen og chokket var derfor desto større, da regeringen straks efter valget også løb fra dette løfte.

Regeringen har valgt skattelettelser til de rigeste frem for velfærd for danskerne, og nu skal tommelskruerne sættes på landets kommuner, hvis de bruger så meget som én øre for meget. Regeringen har etableret et tæskehold af nye regler og restriktioner frem for at sikre det, der i virkeligheden er vigtigt, nemlig at kommunerne

har nogle realistiske økonomiske rammer til rådighed.

Sandheden er jo den, at der er et kæmpe gab mellem de forventninger, som regeringen ikke mindst i løbet af valgkampen har skabt i form af løfter om mere og bedre velfærd, og så de økonomiske rammer, som regeringen stiller til rådighed for kommunerne til at indfri de selv samme løfter. Det hænger ganske enkelt ikke sammen. Ud over skuffede velfærdsforventninger bliver resultatet desværre nok større politikerlede i befolkningen.

Med de tre lovforslag, vi behandler i dag, ser vi med uhyggelig tydelighed, at regeringen foretrækker kontrol frem for tillid, centralisme frem for lokaldemokrati, styring frem for frihed og systemet frem for borgeren. Det er uhyggeligt, men sandt. Mistillid og straf er de bærende principper for en regering, der ellers ynder at kalde sig selv liberal.

Lovforslaget her er i sig selv begrænset i sit indhold og i sin virkning, det må man erkende. Fra socialdemokratisk side vender vi os imidlertid imod den opfattelse, der hersker i regeringen af, at kommunerne skal trues til at overholde den aftale. Det er vist ikke lige det, der kendetegner en gensidig og frivillig aftale.

Hvilke sanktionsmuligheder har kommunerne over for regeringen, kunne man passende spørge. For regeringen har jo også i år vist, at den også kan finde på at bryde aftaler, og det kan kommunerne ikke stille så meget op over for. Med den pludselige indførelse af et anlægsloft står kommunerne magtesløse over for et eklatant brud på aftalen, som betyder, at utallige velfærdsprojekter må stilles i bero rundtom i kommunerne. Jeg spørger bare: Hvem sagde gensidighed?

Endelig har vi fra socialdemokratisk side noteret os det høringssvar, der er kommet fra Kommunernes Landsforening, hvor det påpeges, at det her lovforslag konkret vil påføre kommunerne en usikkerhedsfaktor i forbindelse med de enkelte kommuners budgettering. For det vil være sådan, at de enkelte kommuner, når de sidder og lægger deres budgetter, ikke vil vide, om de nogle måneder senere vil få et mindre beløb til rådighed end den ramme, de har lagt budgettet i forhold til. Derfor stemmer vi fra Socialdemokratiets side imod dette lovforslag.

Kl. 17:10

Formanden:

Der er ønske om en kort bemærkning fra hr. Erling Bonnesen.