

Så jeg må afvise spørgerens udlægning og konklusioner og holde mig til det, der faktisk er det gældende.

Kl. 16:54

Formanden:

Det er hr. Rasmus Prehn for en kort bemærkning.

Kl. 16:54

Rasmus Prehn (S):

Jeg vil også takke for ordførerens rigtig udmærkede resumé af lovtæksten, og så vil jeg benytte spørgetiden til at snakke lidt mere politik.

Det er jo en kendt sag, at ordføreren er tidligere borgmester, og som det lægger man jo meget vægt på det decentrale, på lokaldemokratiet. Og det er jo også sådan, at man i partiet Venstre plejer at hylde princippet om frihed. Det, vi så hører i høringssvaret, men også i den generelle debat om ikke bare det her lovforslag, men også om de to næste, er jo, at stort set alle i den kommunale verden siger, at det er et overgreb på det lokale demokrati. Det er et overgreb på det decentrale, og ikke mindst er det altså kontrol frem for tillid, der bliver styret efter.

Hvordan har en Venstremand og en tidligere borgmester det med de her beskyldninger og hele det angreb, der har været på de sanktioner, der lægges op til med de tre lovforslag?

Kl. 16:55

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:55

Erling Bonnesen (V):

Jeg må starte med at afvise spørgerens indirekte konklusioner og bemærkninger. Jeg er ikke enig i dem. Jeg synes tværtimod, at det her er et godt forslag, og en af intentionerne fra vores side og fra regeringens side er netop at sikre, at vi kan fastholde økonomiaftalesystemet, det meget decentrale samfundssystem, som vi har. Der er jo mange andre, der måske ønsker noget helt andet og mere centralistisk, kan jeg forstå. Det ønsker vi ikke. Vi ønsker faktisk at sikre, at vi kan fortsætte den her model. Så det er det, der faktisk er grundstenen i det, nemlig at vi giver nogle incitamenter til, at vi sådan set kan hjælpe de få, der måske nogle gange har lidt svært ved lige at nå i mål til sidst.

Kl. 16:56

Formanden:

Hr. Rasmus Prehn.

Rasmus Prehn (S):

Det svar forstod jeg simpelt hen ikke. Mit spørgsmål tog jo netop udgangspunkt i, at der er en lang række kommunalpolitikere, heriblandt Kommunernes Landsforenings formand, Erik Fabrin, som også er Venstremand, der har sagt: De her sanktioner, de her straffeaktioner er altså et overgreb på det decentrale; det er et overgreb på det lokale demokrati, og det er ufrihed frem for frihed.

Det er det, der bliver sagt. Og det er det, jeg beder ordføreren om at forholde sig til.

Kl. 16:56

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 16:56

Erling Bonnesen (V):

Nu skal man jo være opmærksom på, at når en person sidder som formand for KL, så repræsenterer vedkommende selvfølgelig hele konsensusorganisationen KL, så derfor er det jo ikke kun en partipolitisk udmelding. Jeg går da ud fra, at det må forholde sig sådan. Så jeg er ikke enig i den konklusion, der indirekte bliver lagt i det. Vi ønsker at fastholde et godt decentralt samfundssystem, og jeg må derfor afvise de konklusioner, der ligger i spørgsmålet.

Kl. 16:57

Formanden:

Så er det hr. Johs. Poulsen for en kort bemærkning.

Kl. 16:57

Johs. Poulsen (RV):

At det hæderkronede parti Venstre nu i 2008 er nået dertil, at det at lave decentrale aftaler er, at man først herfra dikterer, hvordan det skal se ud, er noget besynderligt. Det er en særegen opfattelse af det at samtale og lave aftaler. Men lad det nu ligge.

Jeg ville spørge Venstres ordfører, om han finder det fair over for de kommunale parter og over for kommunerne, at man udsender to lovforslag, det ene, som vi behandler under det her punkt, den 12. marts, med en svarfrist den 18. marts. 6 dage får man til at regere på et lovforslag af den her karakter med så vidtgående indgreb i den måde, man hidtil har gjort tingene på. 6 dage får man til at debattere det i det decentrale Danmark. Synes Venstres ordfører, at det er fair?

Kl. 16:58

Formanden:

Ordføreren.