

tigt, når det gælder russiske forhold og russiske overgreb i Tjetjenien, kan man vel nok sige. Rusland har på helt brutal og blodig vis undertrykt den tjetjenske befolkning og indsat et rent banditstyre, som fortsætter undertrykkelsen. Bl.a. skriger behandlingen af fanger jo direkte til himlen.

I vores parti er vi meget glade for Europarådets arbejde, og jeg tror, jeg vil nøjes med at sige, at Ny Alliance mener, at Danmark skal være så aktiv, som vi overhovedet kan, for at fremme menneskerettighederne. Derfor betragter vi som sagt Menneskerettighedsdomstolens effektivitet som noget helt afgørende for succes for den fremtidige indsats i Europarådet.

Kl. 16:32

Formanden:

Tak til hr. Jørgen Poulsen. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger.

Så er det udenrigsministeren.

Kl. 16:32

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil godt takke ordførerne for deres bemærkninger og spørgsmål. Jeg er glad for, at vi igen i år har mulighed for at drøfte udviklingen i Europarådet og dermed sætte fokus på denne meget vigtige organisation, der nu har stor betydning for 800 millioner europæere, som er omfattet af Europarådet.

Jeg synes også, at de udtalelser, der er kommet fra medlemmerne i Europarådet, som selvfølgelig også er medlemmer af Folketinget, viser, hvor engagerede de danske parlamentarikere er i Europarådets arbejde. Det har vi tradition for, og jeg er glad for, at man går så kraftigt til den. Det er forskellige ting, man har interesseret sig for her i debatten, og det er klart, at som politikere har vi jo også forskellige interesserområder, vi dækker her, og som vi også dækker i Europarådet. Det er jo med til at forny Europarådet, og det giver hele tiden bidrag til nye udfordringer til Europarådet, og der kommer nye øjne på Europarådet ind i Europarådet.

Derfor er det jo også sådan, at man diskuterer prioriteringen, og hvordan man effektivt udnytter ressourcerne. Det diskuterer man hele tiden i Strasbourg, og et af de områder, hvor vi hele tiden ønsker ressourcerne styrket, er jo præcis Menneskerettighedsdomstolen i Strasbourg, som er et kerneområde for Europarådet. Den er jo blevet forsinket af 100.000 sager, der ligger og venter på at blive behandlet, og den er også kommet op med en effektivisering, som har fremmet arbejdet noget, forbedret økonomien

noget, men det vigtige er jo, at vi kommer videre til protokol 14, og det skal jeg komme tilbage til.

En anden ting, som er vigtig i Europarådets arbejde netop i dag, netop i disse år, er den interkulturelle dialog, hvor Europarådet jo med sin Venedigkommissionen er med til at fremme demokrati, og man rådfører sig så også rundt omkring i verden hos Venedigkommissionen, som er Europarådets, og der efterlyser man jo så Europarådets ekspertise vedrørende menneskerettigheder, retssamfund og demokrati.

Europarådet er altså også med i forbindelse med Alliance of Civilisations eller den interkulturelle dialog for at forhindre overflødige spændinger mellem kulturerne og spændinger, som kunne være undgået.

Det er også rigtigt, som der er lagt vægt på her, at alle Europarådets lande monitoreres med hensyn til at overholde forpligtelserne, og vi synes også, det er fint, at vi er omfattet af dette.

Der vil jeg godt sige med hensyn til ECRI, at vi ikke har skudt ECRI sønder og sammen, men vi har jo påpeget ECRI's meget, meget dårlige research og meget lemfældige omgang med kendsgerningerne, og det er jo præcis også derfor, at ECRI har lavet sine procedurer om. Det ville man jo ikke have gjort, hvis ikke vi havde ret i at påpege det. Så derfor var det nok ret vigtigt, at Danmark rejste denne debat, altså, disse urørlige institutioner kan jo blive så urørlige, så de ikke ved, hvad de rører ved. Og derfor kom de til at røre lidt forkert rundt i gryden fra ECRI's side, og der var der jo så flertal for den danske kritik, og derfor har ECRI jo så også selv ændret sine arbejds måder.

Vi diskuterer også, hvordan Europarådet skal arbejde i fremtiden. Vi har jo efterhånden, som hr. Helge Adam Møller var inde på, mange overlappende institutioner i Europa, og det er rigtigt, for der er OSCE og Europarådet, som har meget tætte relationer og meget overlappende funktioner. Og der må vi jo som i OSCE-debatten præcisere, hvor OSCE gør størst gavn, og hvor Europarådet gør størst gavn.

Det er også vigtigt at diskutere, da der jo er parlamentariske forsamlinger begge steder, og der er det jo vigtigt med den parlamentariske forsamlings diskussioner. Jeg er helt enig i de bemærkninger, der er faldet om det, for derved holder man jo fokus på området. Jeg er klar over, at man for nylig har diskuteret Armenien, og det var også temmelig vigtigt, at man fik diskuteret Armenien, og jeg sætter pris på det. Man har også diskuteret Rusland. Man diskuterer de