

materielle som sit udgangspunkt, men – kan man sige – har det enkelte menneskes rettigheder som sit udgangspunkt, som har demokrati og menneskeret som sin basis, og hvorudfra man agerer. Jeg synes, at det er – om jeg så må sige – meget sundere at have menneskets rettigheder og demokratiet som sin basis i stedet for at have penge og de store virksomheder som sit grundlag.

Europarådet arbejder altså ikke via direktiver, men via aftaler og en domstol, der sikrer, at aftaler om menneskerettigheder overholdes – i stedet for EF-Domstolen, som udbreder sig på alle livets områder, i det omfang den overhovedet kan få øje på en 5-krone. Det er et domstolssystem, der forbyder os at bestemme over vores miljøpolitik, fordi retten til at sælge varer er vigtigere end vores ret til at beskytte vores miljø. Det er vores skattepolitik, de blander sig i. Og det er vores måde at indrette velfærden på, de blander sig i, fordi EU ikke har miljø, velfærd og menneskerettigheder som sit grundlag, men altså hele tiden sørger for at sige, at hvis der er tale om en begrænsning i bankernes mulighed for at bruge et skattely, så er det ulovligt. Det er i en helt anden retning end det, som Europarådet står for.

Vi mener, at Europarådet og OSCE på mange måder er svaret på, hvordan man bør lave et internationalt samarbejde – i modsætning til det bureaukrati og det top-down-samarbejde, som EU er udtryk for.

Et af Europarådets områder er at bekæmpe tortur. Og det er ualmindeligt interessant, ikke bare for andre lande, men også for Danmark. Vi har i Danmark fået nogle regler, der betyder, at man kan udvise mennesker, der er anklaget for et eller andet. Det er ikke altid, at de får at vide, hvad de er anklaget for, men de er anklaget – det er helt kafkask. De kan blive dømt uden domstol, og det er efter vores opfattelse i sig selv en overtrædelse af menneskerettighederne. Og værre endnu: Vi har en regering, der ønsker at kunne sende disse mennesker, der ikke er dømt for noget, ud af landet, hvor de måske har boet i hele deres liv. Og så kan de blive udsat for tortur i det land, de bliver sendt til. Det er en overtrædelse af konventionerne mod tortur. Det er oplagte sager. Og har vi i dag sager, vi bliver kritiseret for i Europarådet, ja, så vil der komme flere. Det siger sig selv med den udvikling, der er i gang under den her regering, som altså planlægger at sende folk til lande, der bruger tortur. Man skal have et eller andet brev fra landet om,

at, nej, lige ham her torturerer vi ikke. Men de torturerer alle andre. Og selvfølgelig vil de også torturere dem, som vi sender ud, hvis vi, hvad jeg ikke håber, gør det – uanset hvad der er lavet af fine papirer.

Det gælder også de aftaler om, at vi kan samarbejde og udveksle oplysninger med lande, der bruger tortur, og som Danmark har indgået via Politiets Efterretningstjeneste og Justitsministeriet. Det vil sige, at Danmark altså har bragt sig i en situation, hvor vi anvender oplysninger, der er frembragt ved tortur. Der er i sig selv det problem, at oplysninger, der er fremkommet ved brug af tortur, er utroværdige. Alle, der har undersøgt sagerne bare lidt, ved, at de er utroværdige. Men de kan alligevel bruges i Danmark til at dømme et menneske til at blive sendt ud af landet, og – som jeg sagde før – blive udvist til et land, hvor der bruges tortur. Det er jo i sig selv fuldstændig horribelt. Men efter vores opfattelse er det også en overtrædelse af konventionerne mod tortur, at man bruger den form for tortur – uanset om en oplysning så skulle være korrekt.

Der er masser af sager, hvor et land som Danmark også har meget brug for at have et europaråd og en menneskerettighedsdomstol til at holde øje med, om vi opfører os ordentligt, og som vi bør. Derfor er det også underligt, at man ikke i den rapport, vi har fået i dag, nævner den kritik, der er kommet for overtrædelse af menneskerettighederne.

Kl. 16:24

Via Politiets Efterretningstjeneste og justitsministeren er Danmark indgået i planer om, at vi kan samarbejde om udveksling af oplysninger med lande, der bruger tortur. Det vil altså sige, at Danmark har bragt sig i en situation, hvor vi anvender oplysninger, der er frembragt ved tortur, og det giver i sig selv det ene problem, at oplysninger, der er fremkommet ved brug af tortur, er utroværdige; det ved alle, der har undersøgt sagerne bare en smule. Men de kan alligevel bruges i Danmark til at dømme et menneske til at blive sendt ud af landet og, som jeg sagde før, blive udvist til et land, hvor der bruges tortur. Det er jo i sig selv fuldstændig horribelt, men efter vores opfattelse er det også en overtrædelse af konventionerne mod tortur, at man bruger den form for torturhæleri, uanset om en oplysning skulle være korrekt.

Der er masser af sager, hvor også et land som Danmark har meget brug for, at Europarådet og Menneskerettighedsdomstolen holder øje med, om vi opfører os ordentligt, opfører os som vi