

kritik og den fokus, menneskerettighedskommissæren har haft på den konflikt, og jeg antyder ikke på nogen måde, at vi har forhold, der kan sammenlignes med, hvad der foregår i Tjetjenien, men jeg synes, det er centralt, at hvis vi skal holde fanen højt rundt omkring i verden i forhold til menneskerettigheder, er vi nødt til også selv at anerkende, når vi får kritik. Derfor synes jeg, det ville være stærkt, hvis vi i Folketinget kunne blive enige om det, man kunne kalde en lex Hammerberg, altså en lovgivning, et beslutningsforslag eller andet, som pålagde regeringen at rydde op, sådan at vi kan få en i hvert fald rimelig pletfri rapport fra menneskerettighedskommissæren næste gang, Danmark bliver besøgt.

Det ville jo f.eks. betyde, at 24-års-reglen som minimum skulle være en 21-års-regel, at den berømte 28-års-regel, som oplagt diskriminerer mellem statsborgere, fordi den handler om, at man bliver fritaget for de stramme familiesammenføringsregler, hvis man har haft statsborgerskab i mere end 28 år, ville blive fjernet, at der ikke skulle skelnes mellem børn, der er under 15, og børn, der er under 18, i forbindelse med familiesammenføring, og at den såkaldte 18-års-regel derfor skulle fjernes. Og det ville betyde, at man styrker den sociale kamp mod tvangsægteskaber, at Flygtningehjælpen og eventuelt Udenrigsministeriet kommer ind i Flygtningenævnet for at styrke retssikkerheden på asylområdet, at der findes et alternativ til at tilbageholde afviste asylansøgere i årevis i asylcentrene, at starthjælpen bliver ophævet, og at der gives midlertidig opholdstilladelse til de ofre for menneskehandel, som samarbejder med de danske myndigheder, at der gives midlertidig opholdstilladelse til de udenlandske kvinder, som er ofre for vold i hjemmet, også selv om de ikke har opholdt sig i Danmark i mere end 2 år.

Kl. 16:04

Alle de her ting er helt relevante kritikpunkter, som menneskerettighedskommissæren har rettet mod Danmark, men der er det altså, at når det kommer til udlændingepolitikken, og når det kommer til flygtningepolitikken, er den danske regering fuldstændig immun over for kritik; der kan ikke sættes en finger på noget som helst; uanset om det er menneskerettighedskommissæren, FN, ECRI eller andre, der kommer, bliver kritikken fejlet af bordet. Og hvis man er rigtig uheldig, bliver der endda lavet en drejebog i regeringen, som gør, at den får ført krig mod bud-

bringeren i stedet for at forholde sig til budskabet.

Jeg synes, det er ærgerligt, og jeg synes, det svækker Danmarks rolle som forkæmper for menneskerettigheder rundt omkring i verden, at vi ikke er i stand til at tage mere præcist imod en kritik fra menneskerettighedskommissæren og rydde op i det rod, som regeringen selv har lavet.

Kl. 16:05

Formanden:

Tak. Der er korte bemærkninger. Den første er fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 16:05

Morten Messerschmidt (DF):

Nu er der jo et pudsigt sammenfald mellem de forslag, som hr. Østergaard og Thomas Hammerberg kommer med i forbindelse med dansk udlændingepolitik, og så det radikale partiprogram. Det er jo i sig selv lidt interessant. Og det er jo en spændende måde at føre politik på: Når man nu ikke kan overbevise vælgerne og får sit mandattal mere end halveret ved et folketingsvalg, jamen så kan man jo altid bare påberåbe sig, at det strider mod menneskerettighederne, og så på den måde få sin dagsorden sat igennem.

Jeg synes for det første, at det kunne være spændende at høre, hvordan hr. Østergaard forestiller sig det skal ske med hjælp fra Socialdemokraterne, som han jo i hvert fald i øjeblikket klamrer sig til.

For det andet vil jeg sige: Den kritik, som hr. Østergaard forsøger at rette mod Dansk Folkeparti i forbindelse med den negative foreningsfrihed, fatter jeg ganske enkelt ikke. Altså, Dansk Folkeparti støttede lovforslaget, da regeringen fremsatte det, og det var direkte afledt af den dom, der faldt ved Menneskerettighedsdomstolen. Og hvis vi skal lide under kritik for det, vil jeg også tillade mig at kritisere den radikale regering, der sad, da vi f.eks. blev dømt i Hauschildtsagen, og Poul Nyrup Rasmussen-regeringen, der sad, da vi blev dømt i blødersagen osv. Så hvis regeringen som sådan, og hvis regeringsflertallet som sådan skal have ansvaret, hver gang man bliver dømt ved Menneskerettighedsdomstolen, tror jeg rent faktisk, at Det Radikale Venstre er langt mere skyldig end Dansk Folkeparti, for de har desværre haft magten langt længere end vi.

Kl. 16:06

Formanden:

Det er ordføreren.