

påberåbes af borgerne i EU, altså ved EF-Domstolen eller det, der fremover skal hedde EU-Domstolen, hvorimod de lande, som virkelig har store problemer med at overholde menneskerettighederne – altså ikke alt det pjat, som oppositionen her taler om med starthjælpen og de ting – der, hvor det virkelig gælder, hvor det handler om, at man oplever mord på journalister og oppositionsfolk, hvor der ikke er en fri presse, og hvor det virkelig står galt til, bliver skubbet ud i et ikke helt definerbart og ukendt område, fordi vi netop får den her deling af menneskerettighedsinstitutionen i Europa. Vi har på den ene side EU, hvor borgerne kan påberåbe sig deres rettigheder, og på den anden side har vi altså alle de lande, der ikke er med i EU, hvor disse borgere af logiske årsager netop vil være afskåret fra at anlægge sager ved EF-Domstolen.

Den todeling synes jeg er meget, meget uhenigtsmæssig. Jeg tror, at vi desværre næsten kan tale om – for at lægge mig lidt op ad en stor statsmand, som jeg har stor respekt for – at der har lagt sig et fløjlstæppe over Østeuropa, fordi man ved at oprette en selvstændig menneskerettighedsdomstol, et selvstændigt menneskerettighedsagentur, i EU uvægerligt får en deling af det europæiske kontinent.

Jeg og mit parti, Dansk Folkeparti, synes, det er afgørende, at vi netop har en samling af den europæiske familie. Vi synes, det er den væsentligste gevinst ved samarbejdet i Europarådet, at vi netop har et organ, hvor alle de europæiske lande, alle de europæiske demokratier, står sammen. Jeg er ked af, at EU nu skal føre en kile ind i det sammenhold.

Kl. 15:37

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er foreløbig to korte bemærkninger. Det er først hr. Mogens Jensen.

Kl. 15:37

Mogens Jensen (S):

Nu skal jeg jo ikke fortænke hr. Morten Messerschmidt i at have måttet tænke meget på den opgave, han har haft i dag, med at forsøge at nedbryde den ene af de vigtige europæiske institutioner, som vi har, nemlig EU, og at have haft så travlt med det, at det måske kunne være svært med forberedelsen til det her. For jeg synes, at det et langt stykke hen ad vejen var udmærkede synspunkter, som hr. Morten Messerschmidt kom med, men det her med pludselig at udnævne funktionen som menneskerettighedskommissær

til et eller anden tilfældigt sammenrend af nogle embedsmænd synes jeg er lidt besynderligt, for det er jo en institution, der er vedtaget i Europarådet. Den er beskrevet i rapporten til i dag fra udenrigsministeren sammen med det arbejde, der udføres af menneskerettighedskommissæren.

Jeg kunne da godt tænke mig at spørge hr. Morten Messerschmidt, om der er andre af Europarådets institutioner, som hr. Morten Messerschmidt tilsvarende vis vil ringeagte, og om hr. Morten Messerschmidt ikke synes, at det er rimeligt, at en lang række af de forhold, som menneskerettighedskommissæren påpeger i en række lande, skal efterleves.

Kl. 15:38

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:38

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg er ret god til selv at finde ud af, hvem jeg vil ringeagte hvornår, og jeg føler, at det, jeg har sagt i min ordførertale, er dækkende for mit synspunkt på Europarådets arbejde. Jeg går ud fra, at det, man skal gøre i denne redegørelsesdebat, er at redegøre for sit syn på Europarådets arbejde, og det har jeg gjort.

Hvad kommissæren angår, har hr. Mogens Jensen jo ikke været medlem af Europarådets Parlamentariske Forsamling lige så længe som jeg og har derfor ikke været med til at udpege kommissæren, hr. Thomas Hammarberg. Og der vil jeg bare sige, at hr. Mogens Jensen, på et tidspunkt når Hammarbergs periode udløber, vil opleve, at det faktisk er hr. Mogens Jensen og hr. Morten Messerschmidt og hr. Morten Østergaard og andre, som peger på denne person. Altså er det en politisk udpeget person.

Dertil kommer, at man mange gange kan sætte spørgsmålstejn ved den demokratiske legitimitet i de afgørelser, der træffes i plenarforsamlingen. Jeg kan f.eks. sådan lige afslutningsvis sige, at i den sidste afstemning, jeg deltog i torsdag i sidste uge, var der blandt de trehundrede og vist nogle og tyve faste medlemmer omkring 30 til stede, der deltog i afstemningen. Så kan man vel i et eller andet omfang godt sætte spørgsmålstejn ved, om der er tale om et demokrati.

Kl. 15:39

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Mogens Jensen for yderligere en kort bemærkning.