

Jeg personligt – og jeg vil ikke sige, at alle mine partifæller vil være enige med mig – har den opfattelse, at Lissabontraktaten er et betydeligt bedre egnet arbejdsredskab, end den tidligere forfatningstraktat var, men det er altså min personlige præference. Og det er netop, fordi man har pillet alt det ud, der kunne give anledning til forestillinger om, at vi bevægede os hen i retning af Europas Forenede Stater.

Kl. 11:22

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Jesper Langballe.

Kl. 11:23

Jesper Langballe (DF):

Hr. Svend Auken beroliger os med, at Lissabontraktaten slet ikke er noget, der ligner den gamle forfatningstraktat, hvor man ville indføre Europas Forenede Stater. Det er der slet ikke tale om nu, men det var der dengang. Men hvad var det egentlig, vi hørte om i sin tid, da vi diskuterede den såkaldte forfatningstraktat? Det var det stik modsatte, nemlig at skeptikerne maledede fanden på væggen, for der var slet ikke tale om, at man ville indføre Europas Forenede Stater. Forfatningstraktat var bare sådan et ord, det skulle man ikke tage for mere, og angående det der med en præsident kunne man da bare kalde ham for noget andet, man kunne kalde ham for mand. Der var alle de her beroligelser.

Nu, hvor det ikke er den, men Lissabontraktaten, vi skal tage stilling til, har forfatningstraktaten pludselig ændret karakter. Nu bliver forfatningstraktaten brugt som den mørke baggrund, hvor den før var fuldstændig harmløs og uskyldig. Hvis det ikke er fup, så ved jeg ikke, hvad fup er.

Kl. 11:24

Formanden:

Så er det hr. Svend Auken.

Kl. 11:24

Svend Auken (S):

Jeg tror aldrig – jeg har i hvert fald ikke sagt det – at det er blevet sagt, at forfatningstraktaten var indførelsen af Europas Forenede Stater, eller at den i alle henseender var at sidestille med en egentlig forfatning. Det har jeg aldrig sagt, og jeg har heller aldrig prøvet at dæmonisere det. Jeg har sagt, at der var nogle tilløb, som modstanderne dengang gjorde et stort nummer ud af, nemlig at det var en forfatningstraktat, givet af en grundlovgivende forsamling, med fælles flag, fælles sang, fælles nationaldag og mange

andre ting, og at det altså var sådan en egentlig forfatningstraktat, og forfatningsteksten var skrevet som sådan. Alt det er pillet ud.

Hr. Langballe og jeg har det tilfælles, håber jeg, at vi lever ved ordets kraft. Vi ved selvfølgelig også, at når de ord bliver pillet ud, har det en betydning. For mig har det altså haft den betydning, at man nu endegyldigt har stoppet den efter min mening futile diskussion om, hvorvidt vi bevægede os i retning af Europas Forenede Stater eller ej. Det er ikke det samme som at sige, at Unionen er stendød, som hr. Schlüter engang sagde, tværtimod. Det europæiske samarbejde lever, og det lever inden for rammer med større beslutningskraft og mere demokrati, men uden at vi bevæger os i retning af Europas Forenede Stater.

Kl. 11:25

Formanden:

Hr. Jesper Langballe for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:26

Jesper Langballe (DF):

Det er da utroligt, at hr. Svend Auken benægter det, som han har sagt for nogle få minutter siden. Vi vil kunne slå op i Folketingets forhandlinger, at han sagde, at der med forfatningstraktaten var tale om Europas Forenede Stater. Man må sige, at det nu om dage går stærkt med at ændre ordenes betydning.

Så er der noget andet, som jeg godt lige vil sige. Hr. Svend Auken var inde på tilblivelsen af de fire forbehold, og det er jo fuldstændig klart, at det, europaterne i Folketinget nu sigter på, er en pakke bestående af Lissabontraktaten, som er den gamle forfatningstraktat minus nogle symboler, plus fjernelse af forbeholdene. Det er rigtigt nok, at da vi fik de forbehold, var de resultatet af en lidt tilfældig botanisering. Det var en tilfældig proces, hvor hr. Holger K. Nielsen forhandlede med Schlüter, og pludselig var de der fire forbehold der. Jeg må så sige, at jeg senere egentlig er kommet til at synes, at de er meget gode. Jeg vil gerne spørge hr. Svend Auken, om han er enig med mig i, at hvis vi ser principielt på de fire forbehold, mønten, borgerskabet, militæret og retsvæsenet, har vi i de fire punkter i og for sig hovedpunkterne i det, der karakteriserer en suveræn nation, og at det jo nok er derfor, de skal væk.

Kl. 11:27

Formanden:

Så er det hr. Svend Auken.