

cial dumping i løbet af de år. Derfor mener vi, at vi skal bruge den mulighed for at sikre konfliktretten og for at gå imod social dumping, vi har lige nu.

Kl. 10:43

Formanden:

Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 10:43

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det synes jeg da var en god opløsning, fru Line Barfod kom med på Enhedslistens vegne. For faktisk var det sådan, at det, der blev sagt heroppefra fra Enhedslistens side, var, at det er det eneste effektive våben. Så jeg synes, det er godt, at fru Line Barfod er kommet til den erkendelse, at man så bagefter også kan fortsætte og gå ind i – går jeg ud fra – konstruktive diskussioner om, hvordan man så rent faktisk får den mobilisering og får sikret konfliktretten, når man er ude af den fælde, man har bragt sig selv i, hvor man faktisk bruger det her med et dobbelt formål, og hvor det andet formål jo simpelt hen er at få et nej til Lissabontraktaten, fordi man er inderlig imod denne traktat, ligesom man var imod tidligere traktater.

Jeg undrer mig så i øvrigt over, at et venstreorienteret parti i den grad kan gå imod, at vi har et forpligtende samarbejde på europæisk plan, hvor det jo bl.a. handler om at sikre et stærkt socialt Europa.

Kl. 10:44

Formanden:

Fru Line Barfod.

Kl. 10:44

Line Barfod (EL):

Det, jeg sagde, var, at det er den eneste mulighed, vi har nu. Hvis SF og Socialdemokraterne i dag vælger at stemme for social dumping og stemme imod at sikre konfliktretten, så vil vi selvfølgelig fortsat kæmpe for at overbevise både SF'ere og Socialdemokrater om, at de skal gå imod social dumping. Men det er nu, vi har muligheden – det er nu, vi har muligheden for at sikre os mod social dumping, det er nu, der er en historisk mulighed for SF for at sikre strejkeretten og for at sikre, at vi har ret til at kræve ordentlige løn- og arbejdsvilkår. Danmark kan nedlægge veto mod, at vi får godkendt Lissabontraktaten, før vi har sikret strejkeretten, og før vi har sikret ret til at kræve ordentlige løn- og arbejdsvilkår.

Fru Anne Grete Holmsgaard er ikke kommet med ét argument for, at det skulle lykkes at få en regeringskonference, når først der er sagt ja til

Lissabontraktaten. Hvorfor i alverden skulle de andre lande sige ja til en regeringskonference, når først de har fået Lissabontraktaten igennem? Hvad skulle deres interesse være i det? Derimod kan de ikke få Lissabontraktaten igennem, uden at Danmarks siger ja. Derfor har vi muligheden nu. Det er den eneste mulighed, der er de næste mange år.

Kl. 10:45

Formanden:

Ja tak. Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 10:46

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg kan konstatere, at det var en kort opløsning. For nu fortsætter fru Line Barfod med at sige, at SF har en vetoret. Det er jo det rene sludder. Men det er klart, at hvis man har det sådan, som Enhedslisten har det, nemlig at man gerne vil sende Lissabontraktaten hen, hvor peberet gror, med alle de ting, der er bedre i den end i den nuværende traktat, så forfølger man selvfølgelig en strategi, der indeholder to ting, og man håber virkelig på, at det her fører til, at Lissabontraktaten falder. For er det sådan, at Enhedslisten vil sige, at hvis man fik en protokol ind i den på nuværende tidspunkt – hvilket er en helt teoretisk mulighed – så ville de også stemme for den? Nej, det vil Enhedslisten ikke – protokol eller ej.

Kl. 10:46

Formanden:

Ja tak. Jeg kan oplyse, at fru Lone Dybkjær har bedt om ordet som ordfører. Og bagefter er der en anden runde med hr. Morten Messerschmidt og hr. Per Clausen for nærværende. Men nu er det fru Lone Dybkjær som ordfører i første runde.

Jeg kan bare oplyse om, at når bogstavet A lyser op, skyldes det, at der, inden vi startede, var en rundspørge til ordførerne om, hvorvidt man forventede en længere debat om ændringsforslagene. Der blev sagt nej, så ordførerne må jo selv vurdere tidsforløbet. Men det er fru Lone Dybkjær, som har ordet som ordfører.

Kl. 10:47

(Ordfører)**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg beklager, at jeg havde fortabt mig i en anden diskussion.

Det Radikale Venstre stemmer også imod det konkrete ændringsforslag. Hvis det var sådan, at vi var midt i en regeringskonference, så kunne vi diskutere, om vi skulle have en protokol, men regeringskonferencen er faktisk afsluttet. Det er,