

er det, der skal til, men problemet med hr. Svend Auken er, at han ikke vil det, der skal til, og derfor er det hr. Svend Auken, der tager den danske lønmodtagermodel, den danske arbejdsmarkedsmodel som gidsel for at sikre, at Lissabontraktaten kan glide igennem og forbeholdene blive fjernet uden problemer.

Kl. 10:14

Formanden:

Hr. Svend Auken.

Kl. 10:14

Svend Auken (S):

Nej, det er ikke det eneste holdbare, det er den umulige løsning. Det er at indbilde folk, at der er en løsning, der ikke eksisterer.

Det ville da være skønt, kunne hr. Per Clausen sige, at man var lige så rig som hr. Mærsk McKinney Møller, men hr. Per Clausen og jeg ved udmærket godt, at det ikke er muligt. Det er ikke muligt at lave den protokol, men det, der derimod er muligt, er eventuelt – og det synes vi skal diskutere videre i et andet forum og i en anden sammenhæng – at bede den danske regering om at tage initiativ, for mig gerne i forbindelse med et topmøde, eller, som vi jo allerede har gjort over for kommissær Spidla, der har området under sig, bede om en præcisering af udstationeringsdirektivet, så teksterne bliver klarere.

En af grundene til, at domstolen traf disse afgørelser, er jo, at de tekster, man arbejder på baggrund af, er fyldt med tvetydige formuleringer, usikkerheder osv. Derfor kan der være al mulig grund til at se på det, og her vil vi gerne være allierede med hr. Per Clausen og gerne være allierede med hr. Morten Messerschmidt. Men at gå ud og fortælle folk, at der er en mulighed, som ikke er der i virkeligheden, er efter min mening ikke fornuftigt.

Kl. 10:15

Formanden:

Hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:16

Per Clausen (EL):

Det er givetvis rigtigt, som hr. Svend Auken siger, at traktaterne er fyldt med uklarheder. Det må hr. Svend Auken jo kende alt til, for det er ham, der har anbefalet den danske befolkning at godkende dem.

Men det, der jo er kernen i denne sag, er, at hvis man vil forhindre, at EF-Domstolen fremover blander sig i arbejdsmarkedsforhold, konfliktet osv., og dermed sikre den danske model, forudsætter det, at der træffes en beslutning på

en regeringskonference. Det er det svar, vi har fået fra Kommissionen, og det er det svar, vi har fået fra udenrigsministeren. Alt det andet er fromme ønsker fra hr. Svend Aukens side, og dem deler vi da, men vi kan ikke nøjes med fromme ønsker. Vi skal have juridisk holdbare løsninger.

Kl. 10:16

Formanden:

Hr. Svend Auken.

Kl. 10:16

Svend Auken (S):

Allerede under forespørgselsdebatten, og hr. Per Clausen var jo til stede under hele forespørgselsdebatten, pegede jeg og andre på, at protokoludvejen, som selvfølgelig juridisk set er den sikreste udvej – det er jo rigtigt – havde været aktuel, hvis disse domme var faldet på et tidspunkt, hvor regeringskonferencen stadig var i gang. Så ville det have givet mening, endda meget god mening at tage dette synspunkt op. Men det, der er problemet, er, at nu er det tidspunkt forpasset. Så er man nødt til at se på de realistiske muligheder, der er tilbage, og det er det, vi prøver at sige til hr. Per Clausen.

Hr. Per Clausen er ude i et dobbelt formål. Det første er at mistænkeliggøre Socialdemokratiet og mistænkeliggøre Socialistisk Folkeparti; det er den mest gennemskuelige form for partipolitisk agitation, og det er oven i købet legitimt. Det andet er at mistænkeliggøre Lissabontraktaten. Men det eneste, han ikke vil, er at bidrage til en løsning på problemet.

Kl. 10:17

Formanden:

Så er der en kort bemærkning fra hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 10:18

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg kan sandelig godt forstå, at hr. Svend Auken føler sig mistænkeliggjort. Det er der god grund til, særlig med den tale, vi hører her, for hr. Svend Auken siger, at det ikke er muligt at få en protokol igennem. Det passer jo ikke. Hvis hr. Svend Auken gjorde sig den ulejlighed at læse bilagene til den Lissabontraktat, som vi skal forhandle senere, ville han jo kunne se, at der er en lang række protokoller, som netop har præcis samme sigte som det, vi alle sammen tilsyneladende ønsker med den protokol, som vi har foreslået. Der er en protokol, der sikrer abortreglerne i Irland; der er en protokol, der sikrer de danske sommerhusregler; der er protokoller, der sikrer et hav af forskellige spørgsmål.