

get, udtryk for, at Socialdemokraterne og SF er villige til at sælge ud af forsvaret for den danske konfliktret og den danske arbejdsmarkedsmode for at være fuldstændig sikre på, at vi får Lissabontraktaten gennemført, og vel også, når det kommer til stykket, for at være fuldstændig sikre på, at vi kan gå i gang med at afvikle forbeholdene, måske allerede her i sommerferien, men i hvert fald allersenenest til efteråret.

Det er den dagsorden, der er sat af de partier, og det synes jeg at befolkningen skal være klar over.

Kl. 10:09

Formanden:

Så er det hr. Svend Auken som ordfører i debatten om ændringsforslaget.

Kl. 10:09

(Ordfører)

Svend Auken (S):

Jeg synes, det var et pinligt indlæg fra hr. Per Clausen, Folketinget netop hørte. Han ved, at jeg og andre har gjort alt, for at Folketinget har kunnet komme til at diskutere dette emne, som vi også gjorde det for 2 dage siden under en forespørgselsdebat, han i øvrigt selv havde rejst, hvor vi brugte mange timer – mange timer – til at diskutere dette spørgsmål, og hvor to ting blev gjort lysende klart.

For det første at vi er enige med hr. Per Clausen og andre faglige ledere osv. om, at der kan være betydelige skadevirkninger af de tre domme, der er faldet på området, og at vi skal bruge alle egnede midler til at mindske eller helt undgå virkningerne – ikke bare for den danske model, men for arbejdsmarkedet i Europa i det hele taget. Det stod lysende klart.

Den anden ting, der stod lysende klart, var, at et krav om en protokol til Lissabontraktaten på dette tidspunkt ikke ville føre til målet. Det ville bare ødelægge Lissabontraktaten. Man kan ikke forestille sig, at nogle midt i en ratifikationsproces pludselig kommer med nye protokoller.

Tænk, hvis andre lande gjorde det over for os. Vi ville med det samme sige: Nu har vi stemt om noget, der siden hen er blevet ændret.

Det vil sige, at det er et absolut uegnet middel, der er foreslået af hr. Morten Messerschmidt med støtte af hr. Per Clausen. Men hvorfor gør man det så, når man ved, det er fuldstændig uegnet? Man gør det med én eneste bagtanke – ikke noget med at gavne arbejdsmarkedet, ikke noget med at give et positivt bidrag til løsning af det her problem, som vi er enige om at se faren i,

men fordi man er lodret imod selve Lissabontraktaten.

Man ved udmærket godt, at hvis sådan en protokol bliver sat ind på nuværende tidspunkt, vil det smadre hele processen. Det, man gør, er altså, at man tager det danske arbejdsmarked, vores indsats for at sikre konfliktretten og vores indsats for at sikre respekt for løn- og arbejdsvilkår som gidsel i sin kamp mod Lissabontraktaten.

Vi vender senere tilbage til diskussionen om selve traktaten, og jeg synes, det er fair nok, at der kan være delte meninger om den. Men at tage hele det danske arbejdsmarked som gidsel i denne situation og afskære sig fra alle de andre egnede metoder til at løse problemet, det synes jeg er gennemført ubehageligt.

Så harcelerede hr. Per Clausen over hr. Morten Messerschmidts pludselige omsorg for danske lønmodtagerrettigheder og sådan noget. Den harceleren – hvis der er noget, der hedder det på dansk – deler jeg helt, men er hr. Per Clausen meget bedre? I øjeblikket kører der en arbejdskonflikt, Enhedslisten har bedt om en hasteforespørgsel, og hvad er en hasteforespørgsel midt under en konflikt andet end et ønske om at gribe ind i en overenskomst og bestemme en overenskomst? Hvad andet er det?

Der var en statsmand herinde, der engang sagde: Hellere dobbeltmoral end ingen moral.

Jeg siger tillykke!

Kl. 10:13

Formanden:

Der er en kort bemærkning til hr. Svend Auken fra hr. Per Clausen.

Kl. 10:13

Per Clausen (EL):

Jeg vil ikke sige, at jeg er skuffet over hr. Svend Aukens indlæg, for jeg kan ikke blive skuffet over hr. Svend Auken, når det handler om EU. Her forsvinder forstanden simpelt hen.

Pointen er jo, at med de afgørelser, der blev truffet af EF-Domstolen, blev grundlaget for Lissabontraktaten fundamentalt ændret, fordi det handler om konfliktret. Det vil sige, at Danmark har al mulig grund til at komme og sige, at der er opstået et problem, som vi ikke vidste eksisterede, men nu må vi få det løst. Det er jo det, der er kernen i det hele.

Så vil jeg bare spørge hr. Svend Auken, om han ikke er enig med mig i, at den eneste juridisk holdbare metode til at få sikret konfliktretten er at få en protokol til traktaten eller på anden måde få en topmødebeslutning om det. Det