

da samles. Men det kræver jo også, at regeringen svarer på de spørgsmål, der bliver stillet.

Et enigt Folketing har sagt til regeringen, at vi skulle have en redegørelse inden den 1. oktober sidste år, og den er endnu ikke kommet i dag – og vi har ikke engang fået en henvendelse fra regeringen om, at de har brug for lidt længere tid. Der er bare ikke kommet noget. Embedsmænd har rykket. Vi har gjort alt, hvad vi skulle. Der er også blevet sendt et brev fra Folketingets formand, hr. Thor Pedersen, til økonomi- og erhvervsministeren. Nu må der komme et svar!

Når jeg så spørger her i dag, fordi vi prøver at lande på den samme måde med en beretning, der kan samle Folketinget, så vi kan blive enige og komme videre, kan jeg ikke engang få et svar på, om den redegørelse er undervejs. Det synes jeg simpelt hen er for ringe, må jeg sige til ministeren.

Kl. 18:00

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ministeren.

Kl. 18:00

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jamen vi kan da godt tage en anden sag op end den, der er på dagsordenen i dag, og det gør vi så. Så vil jeg sige, at det er korrekt, at redegørelsen, der nævnes i beretningen over beslutningsforslag nr. B 15, skulle have været afleveret. Det har måske været lidt letsindigt på daværende tidspunkt at aftale, at et så stort og omfattende arbejde skulle være færdigt den 1. oktober. Det er så ikke lykkedes, må jeg sige til hr. Frank Aaen. Men jeg kan sige, at den beretning er på vej, og jeg kan ikke sætte nogen dato på.

Jeg kan også sige, at det er korrekt, at jeg har fået et brev fra Folketingets formand, og det brev er blevet besvaret.

Kl. 18:01

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Er det en kort bemærkning, hr. Frank Aaen ønsker? Ja? Hr. Frank Aaen.

Kl. 18:01

Frank Aaen (EL):

Det svar har jeg ikke set endnu, og det ser jeg frem til at se. Men jeg vil bare sige, at det da ikke kan passe, at vi ikke kan få en dato eller noget, der bare minder om en dato. Er det næste år? Er det næste år igen? Altså, jeg synes, at det er meget beklageligt, må jeg sige til ministeren. Nogle

gange kan man sige: Nå, men det er jo bare Enhedslisten, så skidt med det. Her er der altså et enigt Folketing, der har sat en dato. Så kan man jo vende tilbage – det kunne man have gjort i september sidste år, i november sidste år, sådan måske lige efter valget sidste år – og sige: Vi er klar over, at vi har opgaven, vi arbejder sådan og sådan med den. Men vi har aldrig hørt et ord. Og det har vi jo sådan set heller ikke gjort i dag. Da hørte vi jo ikke andet end det, vi har hørt hele tiden, nemlig at den nok skal komme. Hvornår?

Kl. 18:02

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Jeg skal lige gøre opmærksom på, at vi har bevæget os lidt uden for dagsordenen, så det er op til ministeren, om han ønsker at svare.

Kl. 18:02

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg kan sagtens besvare et spørgsmål om B 15, selv om det ikke er det, vi behandler i dag.

Det er rigtigt, at det har været et meget, meget omfattende arbejde at udforme den redegørelse. Den redegørelse er på trapperne, men det er jo svært for mig i dag som forberedelse til det her møde at komme med en dato, når vi egentlig behandler beslutningsforslag nr. B 70.

Det er en sag, jeg har rykket for i mit eget hus, og den sag er undervejs, den er på trapperne. Og om det der med, at den først kommer næste år eller næste år igen, kan jeg bare sige, at hr. Frank Aaen godt ved, at det ikke er korrekt. Den er på trapperne. Det har været et meget, meget omfattende arbejde at komme igennem for at få lavet den redegørelse. Og det må jo have været forkert, at vi har sat en frist til den 1. oktober sidste år, og den skyld må jeg påtage mig. Det har ikke været muligt at levere den vare, men jeg kan sige, at den er undervejs.

Kl. 18:03

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Tak til ministeren. Da der ikke er flere, som har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.