

pensionskassers og forsikringssekskabers, og hvad ved jeg.

Kl. 17:42

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Frank Aaen.

Kl. 17:42

Frank Aaen (EL):

Jamen det er udenomssnak. Der er altså ingen generalforsamling i ATP, og der er ingen generalforsamling i Lønmodtagernes Dyrtidsfond. Der er en generalforsamling i Danica – den hedder Danske Banks generalforsamling og er udelukkende for aktionærer. Skulle man være i tvivl, er der nogle få aktionærer, der bare bestemmer det hele. Altså, der er jo ikke nogen medlemsindflydelse i en lang række af de kasser, som det drejer sig om. Og derfor spørger jeg bare, om vi så ikke lovgivningsmæssigt skulle sikre, at man har indflydelse på, hvordan ens penge bliver investeret i de kasser, som man af den ene eller anden grund er nødt til at være medlem af.

Kl. 17:43

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 17:43

Mike Legarth (KF):

Jeg tilkendegav klart og tydeligt, at man kunne ytre sig både på generalforsamlinger og i øvrigt. Det kan man jo gøre, selv om det ikke er på en generalforsamling. Man kan sende et brev; man kan skrive et læserbrev; man kan give sin mening til kende på enhver måde. Og det er jo på den måde, man flytter tingene – også i Folketinget. Så det synes jeg ikke er noget problem.

Vi går altså ikke ind for at trække ting ned over hovedet; vi appellerer og opfordrer. Det er vores synspunkt i denne sag.

Kl. 17:43

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Steen Gade.

Kl. 17:43

Steen Gade (SF):

Jeg leder lidt efter, hvor vi er lidt mere enige, end vi måske har været før. Det kan man også bruge tid på i Folketinget. Det er ikke det mest brugte, men det kan man.

Er det faktisk ikke sådan, at hele ideen med at lave en CSR-handlingsplan er at opfordre virksomhederne stærkt og lægge en lille smule pres på dem, herunder den finansielle sektor, til at gøre mere på dette område? Hvad er ellers meningen? Hvad er i virkeligheden regeringens

mening, hvis det ikke er at lægge pres på virksomhederne?

Kl. 17:44

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 17:44

Mike Legarth (KF):

Jeg synes ikke, det handler om at lægge pres på og give folk byrder. Man har set, hvordan økonomi- og erhvervsministeren gang på gang forsøger at lette vilkårene for virksomhederne. I den her situation er det lidt anderledes, for der er det et tankesæt. Og der har økonomi- og erhvervsministeren og de fleste ordførere tilkendegivet, at vi tænker positivt om etik. Den opfordring og den appel og det faktum, at der kommer en handlingsplan, som opfordrer til socialt ansvar, er jo også en del af det.

Kl. 17:44

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Steen Gade.

Kl. 17:44

Steen Gade (SF):

Der er jo ingen, der taler om at give folk byrder. Det er jo en fordel for virksomhederne, og nu taler jeg altså om pensionskasserne. Vi tror vel på nuværende tidspunkt fra høre til venstre side i Folketingssalen – det gjorde vi ikke for 10 år siden – på, at det også er en økonomisk fordel. Det er dejligt, at vi er kommet så langt.

Det, jeg bare leder efter, er, hvorfor det ville være et fuldstændigt skifte, hvis ønsket om, at alle kommer om bord, blev formaliseret, ved at erhvervsministeren inviterede dem alle sammen og spurgte: Kan vi lave en bindende aftale om, at de her fem hovedpunkter lever I alle sammen op til? Det er jo altså etiske overskrifter, vi snakker om, og om, hvorvidt de kan tilslutte sig de og de ting. Det er ikke konkrete ting, for det skal de jo selv afgøre, men det er de ting om, at der er åbenhed, og at der er information direkte til medlemmerne, som hr. Orla Hav nævner. Der er jo ikke en væsensforskel, som det bliver fremstillet i debatten, mellem det, vi er nogle, der siger her, og så det, som ministeren siger.

Kan Det Konservative Folkeparti ikke godt se, at vi godt kunne gøre det lidt bedre og dermed fremme den her sag noget mere, hvis det er det, der er formålet?

Kl. 17:46

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.