

for det er overskrifter, og derfor synes jeg faktisk, at det er et rimelig godt forslag, og det behøver sådan set ikke at blive behandlet som sådan et outreret forslag, for det er det ikke.

Men jeg synes, at vi alle sammen, hvis vi ikke på anden vis kan løse det med, at alle er med, og at man lever op til de her helt banale overskrifter, burde kunne blive enige om noget, der var stærkere end det, som ministeren lagde op til, men måske ikke er helt derhenne, hvor vi skriver til lovgivning nu. Vi ved også godt, at vi ikke kan få vedtaget lovgivning i den her runde. Så selv om jeg har sympati for det, synes jeg, at vi i udvalgsarbejdet skulle prøve at se, om vi via en beretning kunne få skrevet noget ned, som var mere sikkert end det, ministeren indtil nu har lagt op til. Men ministeren er jo ikke færdig med sin handlingsplan, og jeg synes, at jeg hermed vil opfordre til, at det bliver lidt mere sikkert end det, han har sagt.

Dermed har jeg også anerkendt, at vi jo er længere, end vi har været før. Jeg har deltaget i den her diskussion i mange, mange år, og jeg vil også godt sige, at jeg var med til at kæmpe igennem, at Lønmodtagernes Dyrstidsfond lavede disse puljer, som gør, at man trods alt kan vælge lidt af sin investeringsprofil. Det har jeg været med til at presse igennem herindefra. Selv om de gjorde det frivilligt, var det sådan under stærkt mediepres og politisk pres. Og i dag er folk jo glade for det, ligesom alle, er jeg sikker på, vil være glade for, at de pensionskasser, de vælger, ligegyldigt hvem det er, har en profil på de områder, som er nævnt her.

Så vil de jo ikke være ens, som hr. Jacob Jensen siger, og det er jo rigtigt nok. De skal bare være åbne og synlige, så man ved, hvad man har at vælge imellem.

Kl. 17:39

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Der er ingen spørgsmål. Næste ordfører er hr. Mike Legarth.

Kl. 17:39

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

Det Konservative Folkeparti kan ikke støtte forslaget. Vi tror ikke, at lovgivning er vejen frem, og som hr. Jacob Jensen var inde på: Hvordan definerer man præcist etik? Hvor er grænsen? Det mener vi er meget svært at vide, for der vil til stadighed kunne sættes spørgsmålstejn ved, om man nu er inden for eller uden for den grænse.

Jeg synes, vi skal fortsætte dialogen med virksomhederne. Den er allerede i gang fra økonomi- og erhvervsministerens side, og den skal vi fortsætte. Vi skal selvfølgelig opfordre og appellere til virksomhederne om at tænke så etisk som muligt. Jeg er sikker på, at det i det moderne samfund, som vi også er en del af på verdensplan, fremover giver en markedsføringsfordel at tænke etisk og at have det som en del af sin virksomheds værdigrundlag. Som vi har hørt, er regeringen jo på vej med en handlingsplan for virksomhedernes samfundsansvar, og her vil også være tiltag, der er rettet mod den finansielle sektor.

Men vi går ikke ind for at trække tingene ned over hovedet på nogen. Vi tror på frihed under ansvar, og vi tror på, at de forskellige medlemmer, pensionsindbetalerne, selv vil være opmærksomme på at få et så etisk regnskab som muligt i virksomhederne. Der har været nævnt mange eksempler, bl.a. ATP, og det er jo også nævnt, at virksomheden allerede har tilsluttet sig FN's Global Compact, hvor store virksomheder lever op til internationale konventioner og principper om god etik.

Med disse kommentarer kan De Konservative ikke støtte forslaget.

Kl. 17:41

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak. Der er et par spørgsmål. Den første spørger er hr. Frank Aaen.

Kl. 17:41

Frank Aaen (EL):

Er Det Konservative Folkeparti ikke enig i, at hvis mennesker af den ene eller anden grund er tvunget til at have deres penge i en pensionskasse, skal de også have mulighed for at have indflydelse på, hvordan pengene bliver investeret?

Kl. 17:41

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 17:41

Mike Legarth (KF):

Man har jo til enhver tid mulighed for at give sit besyv med ved at møde op til generalforsamlinger og på anden måde tilkendegive over for ledelsen, hvilken holdning man har. Det er jo på den måde, er jeg sikker på, at virksomhederne ikke bare via indskyderne, men også ved deres professionelle ledelser vil tænke så etisk, de nu kan. Jeg tror som sagt ikke, at der er nogen konflikt i at tænke etisk. Jeg tror, at det bliver en helt naturlig del af en virksomheds drift – også af