

bliver der nemlig stemt med fødderne, og det er det allerallerbedste, også i den slags sager her.

Kl. 17:32

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Frank Aaen.

Kl. 17:32

Frank Aaen (EL):

Jamen nogle gange kan man jo ikke stemme med fødderne. Altså, man kan ikke stemme med fødderne i ATP. Man kan ikke stemme med fødderne i Lønmodtagernes Dyrtidsfond. Man kan stemme med fødderne i Danske Bank, men så skal man bare betale en eller anden horribel sum for at flytte over i en anden pensionskasse.

Det, jeg siger, er: Når nu mennesker i så mange tilfælde faktisk er tvunget til at være i en pensionskasse, eller i hvert fald har meget vanskeligt ved at komme ud, skulle de så ikke have mulighed for i hvert fald at vide, hvordan pengene bliver investeret, og have mulighed for med demokratiske midler at påvirke, hvordan deres egne penge bliver investeret?

Jeg kan ikke forstå, at Dansk Folkeparti går imod det. Det er jo almindeligt demokrati, at man har lov til at bestemme, hvordan ens penge bliver brugt.

Kl. 17:33

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 17:33

Colette L. Brix (DF):

Jamen så kunne jeg godt tænke mig at sige til hr. Frank Aaen: Det, der er en demokratisk proces og demokratisk for hr. Frank Aaen, er det mon også det for fru Jensen og hr. Sørensen? Det kunne jo være, at de mener noget helt andet. Hr. Frank Aaen vil ikke investere i det, men det vil fru Jensen gerne. Man står jo i lidt forskellige situationer, for det kan jo godt være, at det, man selv synes er demokratisk, synes andre ikke er det. For det er jo ikke alt, hvad hr. Frank Aaen mener, der er demokratisk.

Kl. 17:34

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren, der er ikke flere spørgsmål. Den næste ordfører er hr. Steen Gade.

Kl. 17:34

(Ordfører)

Steen Gade (SF):

Det er en sag, SF har forfulgt i mange år, og jeg synes, at man skal tage det ganske alvorligt, at vi faktisk i en række år ikke har været særlig optaget af at påtage os ansvaret for, hvordan vi forvalter vores pensionskapital. Man kan sige det

sådan, at i gamle dage var der sådan nogle kapitalister med hat, men nu er vi jo alle sammen blevet kapitalister via vores pensionskasser. Og problemet har jo været, at pensionskasserne rent faktisk ofte – tidligere i hvert fald – næsten udelukkende gik efter profit. Det var bare bundlinje og ikke andet. Der kan man vel sige, og det må en SF'er godt sige, at der indimellem har været en kapitalist, der ikke kun så på bundlinjen, men så lidt længere frem.

Det er faktisk et af de store problemer, vi står med her. Det er både en dynamisk del og en del af demokratidiskussionen, og det er en del af diskussionen om, hvordan vi alle sammen forvalter den pensionskapital, som vi har i fællesskab.

Sidst havde jeg indkaldt erhvervsministeren til et samråd i Erhvervsudvalget, og det, jeg fokuserede på, var at få det, som Erhvervsministeriet er i gang med, gjort mere bindende og mere sikkert end det, jeg i hvert fald indtil nu har hørt der er lagt op til. Det var at sige: Kunne man ikke lave en aftale med hele branchen – og det mener jeg faktisk en minister kan – som ville være frivillig, men hvor der var lagt det pres på, at branchen godt vidste, at det kunne være, at der blev lovgivet en dag? Det er det, jeg egentlig synes man skal gøre. Det er mit bedste forslag til, hvordan vi får de sidste med, som hr. Jacob Jensen sagde.

For Venstres ordfører sagde: Vi ønsker at få de sidste med. Og hvis det i virkeligheden er det, der er diskussionen, synes jeg, at det vigtigste her måske ikke er at afvise et eller andet forslag, fordi der er nogle dele af det, man ikke er enig i, men at bruge lejligheden til i udvalgsarbejdet at skrive en beretning og finde ud af, hvor meget vi faktisk er enige om her – når ministeren skal i gang med at skrive ned.

Jeg synes, hr. Orla Hav kom godt i møde ved at sige, at Socialdemokratiet vil være med til én del af det, noget, der åbner mere op for åbenhed, og at det skulle være obligatorisk. Det ville da være godt, også at ministeren blev udstyret med et mandat her fra Folketinget, som kunne være lidt bredere, om, at vi egentlig synes, at alle pensionskasser burde indgå en sådan aftale. Så kunne det godt være, at der var nogle få, der ikke ville, men så kunne vi jo lave den åbenhed, så det blev totalt tydeligt.

Dermed har jeg ikke taget afstand fra hr. Frank Aaens forslag. Der er nogle af de andre ordførere, der har fremstillet det, som om det var detaljerede forskrifter, men det er rent vrøvl,