

rigt materiale om pensionsordningen og om, hvorvidt man har etiske regler for investeringer, og hvordan disse regler i givet fald er udformet. Denne information sker i dag gennem årsregnskaberne eller årsrapporterne, men hvor mange medlemmer sætter sig og læser alle sider i et regnskab eller en årsrapport? Derfor bør det fremgå af det enkelte medlems medlemsrettede informationsmateriale. Herved kan man gøre opfyldelsen af målene om etiske retningslinjer for investeringer til et konkurrenceparameter for pensionskasser, -ordninger og -selskaber.

Vi tror, at etik kan sikre de fremtidsrettede og visionære, så de danner skole og bliver vinderne på pensionsmarkedet. Vi vil følge udviklingen af de etiske investeringsspilleregler med stor interesse fremover, og vi vil gå konstruktivt ind i diskussionen om, hvorvidt vi når de mål, som jeg kan høre vi langt hen ad vejen er enige om, men midlerne er åbenbart lidt forskellige.

Kl. 17:24

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Der er et enkelt spørgsmål. Hr. Frank Aaen.

Kl. 17:24

Frank Aaen (EL):

Jeg blev faktisk så glad under hr. Orla Havs ordførelse, langt hen ad vejen. Vi er enige om, at der skal være mere etik, og vi er også enige om, at medlemmerne skal have mulighed for at påvirke investeringerne og herunder sikre, at der bliver investeret etisk korrekt. Men i LD – Lønmodtagernes Dyrtidsfond – er der ingen medlemsindflydelse, i ATP er der ingen medlemsindflydelse, i alle de private pensionsordninger er der ingen medlemsindflydelse, i de overenskomstbaserede er der i nogle tilfælde medlemsindflydelse, i andre er der ikke, slet ikke i praksis.

Så jeg forstår sådan set ikke helt, hvorfor Socialdemokratiet ikke kan støtte forslaget, for vi siger jo ikke, at det skal være sådan og sådan, vi siger bare, at alle, der på den ene eller den anden måde har været nødt til at placere penge i en pensionskasse, også skal have indflydelse på, hvordan pengene bliver investeret.

Kl. 17:25

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 17:25

Orla Hav (S):

Hensigten deler vi jo. Det her er et parameter, der er kommet for at blive i pensionsbranchen. Det er der ingen tvivl om. Derfor vil vi under respektfuld hensyntagen til den proces, der er i

gang i de mest fremtidsrettede ordninger og de mest visionære ordninger, gerne give plads for, at man får tid til at udvikle det instrument, som de etiske spilleregler nu engang er. Vi vil godt forholde os afventende med hensyn til, om der skal ske yderligere, men som det første trin vil vi godt være med til at sikre, at der er informationspligt over for det enkelte medlem om, hvorvidt man har etiske spilleregler i investeringspolitikken eller man ikke har. Og det er det, vi godt vil medvirke til på nuværende tidspunkt. Vi er ikke klar til på nuværende tidspunkt at underløbe det demokrati, som jeg har et lidt andet indtryk af end det, som hr. Frank Aaen giver udtryk for.

Kl. 17:26

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Hr. Frank Aaen.

Kl. 17:26

Frank Aaen (EL):

Jeg kender godt nogle af de demokratiske spilleregler, og der er nemlig ikke demokrati i dem alle sammen, altså i alle pensionskasserne. Det er der faktisk i de færreste. Jeg tror, at Magisterforeningen havde generalforsamling i deres pensionskasse i går eller har det i dag eller lige her omkring i hvert fald, og de debatterer hidt, om deres pensionskasse skal putte penge i klyngebomber eller anden våbenproduktion, og det beslutter de, for der har de et relativt direkte demokrati, de beslutter investeringspolitikken og vælger en bestyrelse. Men i langt de fleste pensionskasser, i særklasse i alle de private og i de statsligt bestemte, ATP og LD, er der intet demokrati – intet. Og det er det, jeg ikke forstår, for jeg går ind for informationspligt, naturligvis, jeg kan bare ikke få ind i mit hoved, hvordan Socialdemokratiet, som normalt taler om, at vi skal have mere demokrati ude i samfundet, kan sige, at når det drejer sig om 2.000 mia. kr., der bliver investeret overalt i verden, er man ikke lige parat til at foreslå, at der skal være demokratisk indsigt med de penge, som jo er folks egne penge.

Kan vi ikke lige prøve at få et lidt bedre argument, eller skal vi prøve at se, om vi kan komme tættere på hinanden i udvalgsarbejdet?

Kl. 17:28

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Ordføreren.

Kl. 17:28

Orla Hav (S):

Jeg er helt indstillet på, at vi kommer tættere på hinanden i udvalgsarbejdet, og jeg har givet en