

masser af regler, de regler fylder en hel bog, hvorfor kan der så ikke være en enkelt lille regel, der hedder, at der også skal være et sæt vedtagne etiske retningslinjer for deres investeringer, som skal vedtages demokratisk?

Skulle det være så besværligt at sige, at der skal være retningslinjer? Ikke lige præcis for, hvordan det skal være, men der skal være det, og de skal være vedtaget demokratisk.

Kl. 17:19

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ordføreren.

Kl. 17:19

Jacob Jensen (V):

Jeg tror sådan set ikke, det er svært. Jeg er bare ikke enig i, at det skal gøres gennem lovgivning. Jeg tror egentlig, at vi er enige om, at det kunne være en god idé, at det var der. Hr. Frank Aaen vil så bare tvinge det igennem, jeg vil gerne gøre det ad frivillighedens vej. Det tror jeg egentlig også man kommer både længst med og får de bedste regler ud af, for branchen skal jo netop også være involveret i, hvordan de her regler skal skrues sammen i givet fald.

Men den lovgivning, som vi laver om, hvordan bestyrelsen skal sammensættes, og hvordan der skal investeres, altså at man skal søge det højest mulige afkast, er der jo netop, fordi man skal sikre, at pensionsmidlerne bliver forvaltet bedst muligt. Men hvis vi fra centralt hold skal til at sætte regler for, hvad der er god etik, og hvad der ikke er, tror jeg bare, at vi, hvis vi skal have det her regelsæt, står os bedst ved, at det ikke er noget, som vi tvinger igennem ved lovgivning. Altså, der er produkter på markedet, som er lovlige, og som jeg kan forstå hr. Frank Aaen synes at man ikke skal have mulighed for at investere i, og det kan man selvfølgelig have et synspunkt om og en holdning til.

Det er nogle af de dilemmaer, ministeren var inde på; det er ikke noget, man kan lovgive om, når vi taler om det her. Det er altså noget, man skal gøre ad en anden vej, og derfor kan vi som sagt ikke støtte det forslag, som Enhedslisten her fremsætter.

Kl. 17:20

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren, der er ikke flere spørgsmål. Den næste ordfører er hr. Orla Hav.

Kl. 17:21

(Ordfører)

Orla Hav (S):

Danskerne sikrer sig i stadig stigende tal ved at tegne pensionsordninger. Det sker, dels ved at

pensionsopsparing indbygges i de overenskomster, der indgås på arbejdsmarkedet, altså på kollektiv basis, dels ved at mange enkeltpersoner tegner en pensionsordning i et forsikringsinstitut eller lignende. Begge dele er set fra socialdemokratisk side godt og et udtryk for stor ansvarlighed i forhold til at sikre sin alderdom eller i forhold de tilfælde, hvor sygdom eller ulykker skulle medføre uarbejdsdygtighed.

Vi har stor tiltro til, at dette engagement udstrækker sig til også at interessere sig for, hvordan de investerede midler forrenter sig, og de spilleregler, der ligger bag investeringerne. Gennem medlemsdemokratiet i arbejdsmarkeds-pensionsordningerne arbejdes der i disse år intenst med at udarbejde etiske retningslinjer for, hvad man vil investere i, og hvordan man kan kontrollere, at disse spilleregler bliver overholdt.

Personligt har jeg et bredt erfaringsgrundlag vedrørende emnet gennem medlemskabet af bestyrelsen for en af arbejdsmarkedspensionsordningerne. Mine erfaringer viser et stort engagement fra medlemmerne i disse etiske investeringsregler. Man ønsker ikke sin alderdom finansieret med midler, der stammer fra børnearbejde, afkast fra våbenproduktion eller produktion, der tilsidesætter hensynet til andre menneskers rettigheder.

Gennem medlemsdemokratiet i pensionsordningen og i et tæt samspil mellem bestyrelse og daglig ledelse har medlemmerne udviklet et stadig mere finmasket system til at sikre den etiske dimension. Det har vel at mærke været medlemmerne og deres valgte repræsentanter, der har ført an i udformningen af disse regler om etikken i investeringspolitikken, altså demokratiske beslutninger udgået fra græsrodderne og med en smuk manifestation af det demokrati, som vi hylder i vores forenings- og samfundsliv. Sådanne beslutninger og beslutningsprocesser har en styrke og forankring, der langt vanskeligere tilvejebringes, hvis det er noget, som kræves oppefra.

Vi er ikke indstillet på at støtte beslutningsforslaget fra Enhedslisten. I et demokrati skal der være plads til at prioritere og udforme reglerne, således at de passer til den virkelighed, medlemmerne, forsikringstagerne, oplever. Det skal være medlemmernes, de forsikredes, bevidste prioriteringer, der ligger til grund for etikken i investeringsstrategierne. Det skal ikke være Folketingets eller enkeltpartiers prioriteringer.

Vi vil foreslå, at det gøres obligatorisk at informere medlemmerne direkte og gennem øv-