

Hvad er problemet med, at regeringen bliver pålagt at fremsætte et forslag om, hvordan man sikrer, at det sker i alle pensionskasser? Det forstår jeg sådan set ikke.

Kl. 17:13

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Ministeren.

Kl. 17:11

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Kl. 17:11

Altså, der er jo forskel på Enhedslisten og så Det Konservative Folkeparti. Det er så årsagen til, at hr. Frank Aaen og jeg ikke er enige i den her sag.

Jeg har tillid til, at medlemmerne i arbejds-markedspensionskasserne – det er mange gange de medarbejdere, der står ude på vores fabrikker og lignende – er med til at styre, hvordan deres pensionskasser bliver drevet. Jeg har tillid til, at man ved dialog kommer længere. Jeg har ikke tillid til, at man ved lovgivning går ind og siger, at etik er sådan og sådan, for etik er jo et flydende begreb, der kan flytte sig hele tiden. Så kommer hr. Frank Aaen og siger, at det skal vi så kontrollere efterfølgende. Jeg tror simpelt hen ikke på den linje, og det er forskellen mellem Enhedslisten og Det Konservative Folkeparti.

Kl. 17:12

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Hr. Frank Aaen.

Kl. 17:12

**Frank Aaen (EL):**

Jeg tror ikke helt, at ministeren har forstået, hvad der er demokrati, og hvad der ikke er demokrati. Altså, økonomi- og erhvervsministeren er med til at vedtage i Folketinget, hvordan pensionskasserne skal være, og give dem enorme skattefordele. Mennesker er via en overenskomst eller på anden måde tvungne medlemmer af en pensionskasse, men de har ikke ret til indflydelse. De har slet ikke ret til indflydelse, når ejerne af pensionskasserne hedder Den Danske Bank og Danica, og derfor er det ikke sådan, at man bare kan klare det ude på arbejdsmarkedet. Derfor er der nødt til at være nogle reguleringer, og det er der jo på alle mulige andre forhold vedrørende pensionskasser, f.eks. hvordan de skal investere, og hvordan bestyrelsen skal være indrettet; vi har vedtaget masser af regler herinde i det danske Folketing.

Hvorfor kan vi så ikke også vedtage noget, der siger, at pensionskasserne skal have etiske regler, der skal være åbne, der skal være demokratisk vedtagne, og at man skal kunne se, hvordan reglerne bliver efterlevet?

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Ministeren.

Kl. 17:13

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Jeg kan sige, at i mit ministerium er vi jo i dialog med pensionskasserne i forbindelse med den kommende CSR-handlingsplan, hvor vi netop taler om åbenhed, taler om dialog, og vi mener altså ikke, at lovgivning er vejen frem. Det er dialogen, for dialogen sikrer jo fleksibilitet og løsninger, der er tilpasset den enkelte investors situation og de specifikke udfordringer, som den pågældende står over for, og jeg mener altså, at det giver mest mening i forhold til samfundsansvar, at ansvarlige investeringer baseres på frivillighed.

Kl. 17:13

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**

Tak til ministeren. Der er ikke flere spørgsmål. Den første ordfører er hr. Jacob Jensen.

Kl. 17:13

(Ordfører)

**Jacob Jensen (V):**

I Venstre mener vi selvfølgelig, at pensionskasserne skal overholde den almindelige lovgivning, med hensyn til hvordan man investerer og placerer penge. Man skal selvfølgelig ikke investere i ulovlige produkter eller lignende.

Men jeg mener til gengæld, at det er et noget diffust forslag, der her er fremsat, med hensyn til at vi sådan skal sætte en stålfast lovgivningsramme ned omkring noget så flydende som etik i investeringsøjemed. Der er jeg altså også på linje med ministerens holdning, nemlig at det her skal foregå i en dialog med branchen, og at det videst muligt skal foregå ad frivillighedens vej. Man kan sige, at branchen jo allerede er godt på vej til selv at gøre en hel masse på det her område. Jeg har noteret mig, at godt og vel halvdelen af pensionskasserne allerede i dag har retningslinjer i en eller anden udstrækning, som går i den her retning. Der har jeg også stor tiltro til, at vi i fællesskab med branchen, bl.a. når regeringens handlingsplan for CSR kommer her om ikke så længe, den vej over kan få de sidste med.

Under alle omstændigheder må det jo også være et markedsføringsmæssigt redskab, som pensionskasserne kan spille ud med over for deres kunder. Det er jo et marked, hvor man efterspørger indskydere og kunder til sin pensionskasse, og så kan man jo bruge det som en del af