

syge, eller fordi de ikke er opmærksomme på det, eller begge dele.

Derfor støtter vi gerne forslaget, som det foreligger, og vi er selvfølgelig også meget optaget af at kigge nærmere på det under udvalgsbehandlingen for at se, om der er andre elementer, som kan afhjælpe forholdene for de kritisk syge.

Kl. 16:57

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Mike Legarth.

Kl. 16:57

(Ordfører)

Mike Legarth (KF):

De Konservative kan ikke støtte forslaget, selv om der, som ministeren også udtrykte det, fra vores side er stor sympati for tankesættet bag forslaget. Men vi forholder os til, at her handler det ikke om, at folk ikke får udbetalt penge, som de ifølge en forsikring har ret til, men om, at de ikke i tide får anmeldt forsikringskravet.

Vi foreslår, som vi kan se at også branchen selv peger på, at kunderne skal informeres meget mere massivt om, at det er vigtigt, at man får anmeldt kritisk sygdom i tide inden for den forældelsesfrist, der er. Vi hæfter os ved, at der er en test undervejs i Region Midtjylland, som sammen med PensionDanmark er i gang med at prøve at transformere de fortrolige oplysninger videre til pensionselskaberne, så de automatisk får besked om, at der er et forsikringskrav.

Situationen er imidlertid, at det er personfølsomme oplysninger, og at man mangler en metode til at kunne håndtere dem. Vi vil ikke på noget tidspunkt gå på kompromis med de personfølsomme oplysninger, og det vil altså sige, at vi ikke kan acceptere, at de kommer ud at lige steder, hvor de ikke skal ligge. Men den dag, der er en sådan model, at man i fuld fortrolighed kan udveksle på tværs af de forskellige registre, er det selvfølgelig fint, at oplysningerne bliver givet til forsikringstagerne, så kravet kan blive anmeldt til forsikringselskaberne. Dermed er debatten om forældelse jo også væk.

Vores forslag er altså en intens informationskampagne, så folk bliver bevidst om, at det er vigtigt at få anmeldt kritisk sygdom, og med de bemærkninger kan De Konservative altså ikke støtte forslaget.

Kl. 16:59

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Morten Helveg Petersen.

(Ordfører)

Morten Helveg Petersen (RV):

Forslaget er en uændret genfremsættelse af et forslag fra en tidligere samling, som Det Radikale Venstre også var medforlagsstiller på, så det er nok ikke nogen overraskelse, at vi også denne gang kan støtte forslaget.

Vi finder, som det også er fremhævet af tidligere ordførere, at der er tale om et ganske reelt problem, der, som ministeren sagde, gør, at der egentlig her er en udfordring til os alle sammen. Man kan have en diskussion om, hvordan man skal gribe sagen an, om det skærpede tilsyn, og man kan have en diskussion om forældelsesfrister. Men det virker jo, som om der er en bred og stor vilje til at kigge på problemet, og alle har jo en interesse i at få problemet løst.

De forskellige eksperimenter, der foregår i Region Midtjylland, har været fremhævet i debatten adskillige gange, og det er jo noget, vi alle sammen følger med stor interesse. Det virker da, som om der i hvert fald er grundlag for at gå videre i udvalgsbehandlingen og kigge på, om der er nogle måder, hvorpå vi i fællesskab kan lave noget konstruktivt med hensyn til at adressere problemet her, som vi virkelig finder er reelt.

Tilbage står, at Det Radikale Venstre er medforlagsstiller og selvfølgelig også tilhænger af forslaget, og vi ser frem til udvalgsbehandlingen og håber på, at vi i fællesskab kan finde ud af noget i det videre forløb.

Kl. 17:00

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er ordføreren for forlagsstillerne, hr. Niels Sindal.

Kl. 17:00

(Ordfører for forlagsstillerne)

Niels Sindal (S):

Jeg fristes jo næsten til at sige, som ministeren plejer: Tak for den velvillige modtagelse – også selv om man ikke kan stemme for forslaget. Det er jo rart at høre, at man har sympati for det, vi har udtænkt, og det er også rart at høre, at vi er i stand til at tale videre om det og måske også finde frem til noget fornuftigt.

Der har været talt om anmeldelse og krav, og det er nøjagtig her, der er en fælde med forældelsesfristen. Som jeg nævnte før, er der altså visse lidelser, som ikke betyder, at man træder ud af arbejdsmarkedet eller ikke kan leve et fornuftigt liv i mange år, og så bliver man syg igen af den samme lidelse. Der er visse forsikringselskaber, der ikke anerkender, at den samme li-