

ondt af, at miljøministeren står i den situation. Jeg forstår godt, at miljøministeren ikke uden videre kan sige, at statsministeren har sagt noget sludder, for det ved vi jo alle sammen at han har, men lad mig give miljøministeren det gode råd at holde sig til den linje at sige, hvad vi går ind for, for så vil det i realiteten være det modsatte af det, statsministeren har sagt.

Kl. 16:30

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Ministeren.

Kl. 16:30

**Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):**

Jeg kan sådan set henholde mig til det, jeg allerede har sagt. Jeg er fuldstændig enig i det, statsministeren har svaret på det § 20-spørgsmål, som er blevet stillet til ham vedrørende det besøg, han har deltaget i.

Jeg må igen sige, at jeg ikke var til stede på ranchen. Det kan man jo så kun beklage, og jeg kan sige, at jeg da havde håbet at være det. Men det var jeg ikke, og det tilkommer heller ikke mig at bede om at være det.

Men for at svare på hr. Steen Gades spørgsmål må jeg sige, at jeg heller ikke har en tilstrækkelig indgående viden til at vide, hvad der helt præcis skete i miljøstyrelsen i USA. Her stopper min viden, men det er selvfølgelig noget, jeg kan undersøge. Men det, som er afgørende for at få en bindende international aftale, er jo, at vi får alle lande om bord. Det skal jo ikke være sådan, at man spekulerer i, at der er nogle lande, der er med, mens andre ikke er, det er jo også det, der er afsættet for 2009-aftalen, og om nogen ved hr. Steen Gade jo også, at det er det, vi skal kæmpe for. Her tror jeg sådan set der er enighed.

Kl. 16:31

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Hr. Torben Hansen.

Kl. 16:31

**Torben Hansen (S):**

Det, man skal huske på, er jo, at USA er en supermagt. Det ved miljøministeren om nogen jo som tidligere udenrigsordfører for Venstre, og det gør jo, at man i hvert fald i mit perspektiv har særlige forpligtelser. Det tror jeg også alle er enige i.

Derfor er mit helt grundlæggende spørgsmål til ministeren: Når ministeren bliver ved med at sige, at han støtter op bag statsministerens svar, og statsministeren som en del af sin argumentation bruger, at fordi manden passer på sin ranch,

er han overbevist miljøforkæmper, og derfor kan man stort set redde hele verden – det ved vi jo, som hr. Steen Gade sagde, er noget sludder – synes miljøministeren så helt grundlæggende, at det er noget, der skaber respekt for Danmark og miljøministeren, at budskabet herfra er, at når folk gør noget ved deres ranch, er de overbeviste miljøforkæmpere? Synes ministeren, det er noget, der vil skabe respekt, når ministeren sammen med andre ministre skal ud i verden og sørge for, at vi får landet nogle store, globale aftaler, der skal føre kloden her sikkert ind i de næste mange årtier?

Kl. 16:32

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Ministeren.

Kl. 16:32

**Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):**

Jeg kan sige, at jeg synes, det er meget vigtigt, at der er en sammenhæng mellem det, man siger, og det, man gør, og lad mig give et banalt eksempel: Hvis man f.eks. kæmper meget for, at vi skal nedbringe mængden af affald i form af plastikposer, er det jo en idé, at man selv går foran med et godt eksempel. Det er også derfor, vi stort set dagligt ser mange gå rundt med muleposer, og derfor synes jeg sådan set, man må anerkende, at hvis USA har en præsident, på hvis ranch energiforbruget – og igen: Jeg har ikke været på den meget berømte ranch – dækkes af vedvarende energi, må man da kvittere for det.

Jeg må sige, at jeg synes, det er meget lavt, at Socialdemokraterne ikke engang vil anerkende, at det er vigtigt, at der er en sammenhæng mellem, hvad man gør, og hvad man siger. Men det synes jeg der er, og derfor må jeg sige, at hvis det er sådan, at man har en ranch, hvor der gøres brug af vedvarende energi, er jeg da sådan set blot glad for det. Men jeg kan konstatere, at det er Socialdemokraterne ikke i denne sag. Når vi diskuterer energi, er man sådan set meget opmærksom på, at der skal gøres mest muligt for vedvarende energi, men sådan kan der jo være forskelligheder.

Kl. 16:33

**Den fg. formand (Bent Bøgsted):**  
Spørgsmålet er sluttet. Tak til spørgeren og tak til ministeren.

Hermed er spørgetiden afsluttet.