

ministerens blog: Det er jo pudsigt at bemærke, at statsministeren ankom i helikopter til Bushs ranch. Og spørgsmålet var dengang, om den helikopter nu også var miljøvenlig. Det var skrevet af en Lars Nielsen, og det var selvfølgelig et godt spørgsmål.

Men mener miljøministeren, at George W. Bush er en committed environmentalist?

Kl. 16:26

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ministeren.

Kl. 16:26

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg må sige, at vi kommer langt omkring – en helikopter, der skal bringe en statsleder til en anden. Hvis det er det, jeg skal svare på, så må man sige, at vi kommer meget langt omkring. Men det er helt fair, vil jeg sige til hr. Benny Engelbrecht. Jeg tror, det giver sig selv, at der, når man skal mødes statsleder til statsleder, kan være nogle praktiske udfordringer i det. Men det kan være, at den socialdemokratiske doktrin vil noget andet, og det er helt fair.

Jeg kan sådan set bare henholde mig til at sige, at jeg jo af gode grunde ikke var med til det møde. Af mange årsager synes jeg da, at det kunne have været meget spændende at møde præsident Bush, og det vil jeg da også håbe jeg får lejlighed til. Der er nu ikke noget i min kalender, der tyder på, at jeg får lejlighed til det. Men jeg vil sådan set bare sige, at jeg overhovedet ikke kan eller vil gå ind i en debat om, hvad der har været drøftet de to statsledere imellem. Jeg kan blot se, hvad det er, statsministeren har svaret på det spørgsmål, som hr. Torben Hansen og Det Politisk-Økonomiske Udvalg har stillet. Og jeg må sige, at jeg erklærer mig fuldstændig enig i statsministerens svar.

Kl. 16:27

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Steen Gade.

Kl. 16:27

Steen Gade (SF):

Jeg har egentlig ondt af miljøministeren. I det svar, som miljøministeren henviser til, foretager statsministeren et vel ikke særlig elegant tilbage-tog, for det, statsministeren svarer, er jo forholdsvis latterligt. Det er altså ham, der taler om Bushs ranch, men ikke taler om, at Bush har gennemført dramatiske forringelser af naturpolitikken i USA, herunder i nationalparkerne, og givet lov til olieudvinding i områder, hvor olieudvinding før var forbudt. Så jeg har ondt af miljøministeren.

Men der var i hvert fald én melding fra miljøministeren, nemlig at miljøministeren går ind for bindende internationale aftaler. Så vil jeg spørge miljøministeren, om han ikke mener, at lige netop præsident Bush er den, der har gjort størst skade i forhold til Kyotoprotokollen overhovedet. Det var ham, der torpederede den eller prøvede at torpedere den totalt.

Kl. 16:28

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Ministeren.

Kl. 16:28

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Jeg kan sige, at det for den danske regering og også for mig selv som miljøminister er af afgørende betydning, at vi får en bindende international aftale i 2009, og det er også helt afgørende, at vi i den forbindelse får de meget, meget store bidragsydere med, og det er USA.

Nu kan man jo godt tage en længere debat om hele Kyotoprotokollens tilblivelse og den amerikanske administrations holdning. Det er sådan set ikke det, der bliver lagt op til i spørgsmålet. Men jeg vil blot helt klart sige, hvad der er regeringens holdning, og hvad der er min holdning som miljøminister. Det er, at vi skal have en fælles international aftale, som også har nogle meget ambitiøse målsætninger. Jeg må sige, at det da også glæder mig, at vi nu oplever en stærk opbakning rundt omkring i verden for det synspunkt.

Det er klart, at der så stadig væk er lande, som jo diskuterer, hvorvidt de skal være med i en international aftale eller ej. Men det er netop også derfor, statsministeren og klimaministeren ofrer rigtig mange kræfter på at opnå tilsagn om en bindende international aftale.

Kl. 16:29

Den fg. formand (Bent Bøgsted):
Hr. Steen Gade.

Kl. 16:29

Steen Gade (SF):

Selv om der var lidt udenomssnak, tror jeg da, vi er enige om, at Kyotoprotokollen var et enormt fremskridt. Det er USA, specielt Bush, der har brugt alle sine kræfter på at underminere den, det var Bushregeringen, der rettede i papirer fra miljøstyrelsen i USA, hvori der stod, at der er store miljøproblemer, og at klimaproblemer skal tages alvorligt. Det blev rettet, og direktøren for USA's miljøstyrelse tog sit gode tøj og gik i protest, fordi man skar ned på naturområdet i USA.

Vi ved den slags ting – og det ved miljøministeren jo også godt, og det er derfor, jeg har lidt