

menteres, og på faglighed, og det vil jeg stå vagt om.

Kl. 16:18

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Ja tak. Det var slut på spørgsmålet.

Det sidste spørgsmål i spørgetiden er ligeledes stillet til miljøministeren, og det er stillet af hr. Torben Hansen.

Kl. 16:18

**Spm. nr. S 1273**

12) Til miljøministeren af:

**Torben Hansen** (S):

Er ministeren enig med statsministeren i, at præsident Bush er en overbevist miljøforkæmper?

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Ministeren.

Kl. 16:18

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Jeg kan starte med at sige, at jeg, som det sikkert er spørgeren bekendt, ikke har deltaget i mødet mellem statsministeren og den amerikanske præsident. Faktisk har jeg aldrig mødt den amerikanske præsident, og jeg har derfor heller ikke haft mulighed for at drøfte hans syn på miljøpolitik. Derfor har jeg selvsagt heller ikke grundlag for at sætte spørgsmålstegn ved det indtryk, som statsministeren fik under sit besøg.

Men det, jeg kan henholde mig til, og det, som jeg er helt enig i, er jo det svar, som statsministeren har givet på et § 20-spørgsmål. Her skriver han i et svar til Folketinget, at han har konstateret, at præsidenten støtter bestræbelserne på at nå til enighed om en global klimaaftale, at præsidenten i sin tid som guvernør har gjort en stor indsats for øget anvendelse af vedvarende energi, og at præsidenten har gjort et stort arbejde for naturgenopretning på sin ranch. Han har på den baggrund kaldt præsidenten en committed environmentalist.

Ingen kan være uenig i, at en global klimaaftale, vedvarende energi og naturgenopretning er godt for miljøet, tværtimod.

Kl. 16:19

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Hr. Torben Hansen.

Kl. 16:19

**Torben Hansen** (S):

Spørgsmålet var egentlig meget simpelt, men jeg fik faktisk ikke noget svar på det. Det er helt grundlæggende: Er ministeren enig med statsministeren i, at præsident Bush er en overbevist

miljøforkæmper? Det er simpelt hen spørgsmålet. Jeg fik et langt svar, og der blev læst op af noget, som statsministeren havde svaret mig igennem Det Politisk-Økonomiske Udvalg, hvor der bliver nævnt noget om en global klimaaftale i 2009. Men vi kan konstatere, at det amerikanske bidrag lige nu er, at man skal have lov til at fortsætte og udvide udledningerne frem til 2025, og derefter vil det måske gå tilbage. Det ville jo svare til, at vi herhjemme sagde, at vi først ville gøre noget ved ventelisterne på hospitalerne i 2025. Det er et lidt håbløst synspunkt at have.

Så er der Texas. Der er bjerger af eksempler på, at det slet ikke gik den vej, mens Bush var der.

Og så er der endnu en ting, som statsministeren bruger som argument, nemlig at Bush har lavet naturgenopretning på sin ranch. Da jeg så det første gang, tænkte jeg, at det simpelt hen måtte være noget, der var skrevet til bagsiden af et dagblad, og at det ikke var et svar til Folketinget.

Så jeg vender tilbage til spørgsmålet: Er ministeren enig med statsministeren i, at præsident Bush er en overbevist miljøforkæmper? Kan landets miljøminister rejse sig op her i Folketingssalen og sige: Ja, jeg er enig med statsministeren i, at præsident Bush er en overbevist miljøforkæmper? Eller kan miljøministeren rejse sig op og sige det modsatte?

Det er sådan set det, der er spørgsmålet, og det må der også kunne gives et rimelig klart svar på.

Kl. 16:21

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Ministeren.

Kl. 16:21

**Miljøministeren** (Troels Lund Poulsen):

Det har jeg givet et meget klart svar på. Jeg er fuldstændig enig i det, som statsministeren har svaret på det § 20-spørgsmål, og jeg har sådan set ikke yderligere at uddybe der. For det, statsministeren svarer på i forhold til det, han er blevet spurgt om, er soleklart. Og jeg henholder mig fuldstændig til det, som statsministeren har svaret til det § 20-spørgsmål.

Kl. 16:21

**Den fg. formand** (Bent Bøgsted):

Hr. Torben Hansen.

Kl. 16:21

**Torben Hansen** (S):

Det betyder sådan oversat til dansk, at den danske miljøminister så fra nu af vil rejse rundt i verden med det. Der er det jo også vigtigt, at man kan deltage i forhandlinger. Ministeren har