

Kl. 14:12

Christine Antorini (S):

Allerførst vil jeg da gerne takke hr. Martin Henriksen fra Dansk Folkeparti for at komme med som medspørger. Det viser jo, at det bestemt er en meget aktuel diskussion, om man ønsker, at gymnasireformen helt skal væk, og at der skal være et helt andet gymnasium – det er det, som Dansk Folkeparti ønsker. I Socialdemokratiet synes vi, at den indeholder en række gode elementer.

Men jeg synes nu, jeg hørte ministeren foreslå nogle konkrete justeringer, som vi jo har snakket om i forligskredsen, og som jeg er sikker på vi kan lave, men sådan at vi stadig holder fast i grundstrukturen. Hvis ministeren er uenig i den udlægning, er ministeren velkommen til at fortælle, hvilke grundlæggende ændringer det så drejer sig om.

Jeg har et konkret spørgsmål vedrørende den første fase, hvor vi her og nu kan lave nogle ændringer. Vi er meget bekymret for den akademisering, der er sket af gymnasiet. Som ministeren også sagde, er der nogle store opgaver, og man kan ikke få vejledning. Det forudsætter, at man har nogle foreldre med en akademisk uddannelse. Det er sådan nogle miniuniversitetsopgaver, man skal lave. De ændringer vil vi gerne være med til at lave her og nu, så de allerede kan træde i kraft fra det nye gymnasieskoleår. Jeg vil gerne spørge ministeren, om det er en af de ændringer, vi på kort sigt kunne tage op, men det kræver, at vi mødes om det nu.

Kl. 14:13

Formanden:
Ministeren.

Kl. 14:13

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Men så er vi jo i samme båd. Det var da dejligt at høre noget, der havde med noget konkret at gøre, i stedet for sure bemærkninger om, hvad jeg skulle have sagt og ikke sagt, og forkerte referater af, hvad jeg har sagt. Så tak for det.

Jeg synes også, der er gode elementer, bl.a. at gymnasireformen på visse punkter har gjort gymnasiet mere studieforberegende. Men der er også de problemer, som både lærere og elever har peget på, og jeg er glad for her at have fået en melding om, at dem kan vi tale om, hvad angår både det kortsigtede og det langsigtede.

Så vil jeg et stykke ad vejen erklære mig enig, når det gælder akademiseringen. Vi skal bare ikke ind på at sænke niveauet. Men noget af det, som har glædet mig her i går, er, at søgningen til

htx er vokset med næsten 15 pct. Det synes jeg er rigtig glædeligt, for der er altså nogle gymnasieelever, som er mere til det eksakte og det konkrete end til det perspektiverende og til at skrive synopsis osv. Det behov synes jeg vi skal tilgode, når vi taler sammen.

Kl. 14:15

Formanden:

Hermed sluttede spørgsmålet til undervisningsministeren. Tak til fru Christine Antorini og tak til undervisningsministeren.

Næste spørgsmål er til ministeren for sundhed og forebyggelse.

Kl. 14:15

Spm. nr. S 1244

2) Til ministeren for sundhed og forebyggelse af:
Liselott Blixt (DF):

Vil ministeren bekræfte, at hostemidlet Dexofan, som er medvirkende årsag til seks dødsfald blandt unge mennesker gennem de sidste 6 år, og som bruges flittigt af unge mennesker som narkotika, hurtigst muligt bliver receptpligtigt?

Formanden:

Ministeren lægger ud med en besvarelse.

Kl. 14:15

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Som det sikkert er spørgeren bekendt, traf Lægemiddelstyrelsen den 17. april 2008 afgørelse om at gøre hostemidlet Dexofan receptpligtigt med virkning fra den 18. april. Fra denne dato har midlet Dexofan ikke længere kunnet købes i håndkøb. Jeg kan altså besvare spørgsmålet bekræftende.

Kl. 14:15

Formanden:

Det er fru Liselott Blixt.

Kl. 14:15

Liselott Blixt (DF):

Mener ministeren, at det er rimeligt, at der er gået 5 år, siden Dansk Folkeparti rejste spørgsmålet første gang? I svaret dengang blev det rapporteret, at et apotek havde oplyst, at elever på en nærliggende efterskole enten var meget forkølede eller brugte Dexofan til andre formål, samt at der i kredse af eksperimenterende unge i stigende grad taltes om stoffet. Det blev der sagt for 5 år siden. Mener ministeren, at det er rimeligt? Og hvordan undgår vi en gentagelse af lignende tilfælde?