

sium, som bl.a. har været fremhævet i pressen og også af elever og lærere som værende et problem, nemlig at det er blevet sværere for eleverne at fordybe sig i f.eks. dansk litteratur, danske forfattere og dermed dansk kultur. Vi har også hørt om nogle problemer i forbindelse med historiefaget.

Jeg vil høre, om det er nogle af de ting, som er inde i ministerens overvejelser, og som han finder det nødvendigt at lave om i den her totrinsraket – vi kan for Dansk Folkepartis skyld også lave en ettrinsraket, så det kan gå lidt hurtigere – og også, om ministeren kan komme med et bud på, hvordan man kan reducere de tværfaglige forløb yderligere, hvilket jeg har forstået at han synes er en god idé.

Kl. 14:08

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 14:08

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Jeg har godt hørt eksemplet. Man siger: Det er dog mærkeligt, at man, hvis man har fransk og et andet fag som retningsfag, så må skrive stor opgave om den franske dramatiker Molière, men at man ikke må skrive om Holberg, fordi man ikke kan nøjes med at skrive opgave i dansk.

Jeg kan godt se, at det er et problem, men det er også et problem, hvis vi lukker op for, at man i almindelighed bare kan nøjes med at skrive i ét fag, for når man vælger studieretningsfag, så skal det være med en vis alvor. Jeg synes, det er rimeligt nok, at studieretningsfag skal indgå i den store opgave, man skriver, og derfor går mine overvejelser mere i retning af, at vi beholder reglerne, som de er, men at vi tilføjer, at man dog kan nøjes med at skrive opgave i ét af studieretningsfagene. Det var en mulighed.

Kl. 14:10

**Formanden:**

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 14:10

**Martin Henriksen (DF):**

Det er jo fint, at ministeren anerkender, at det er et problem, at man i forhold til før nedtoner f.eks. dansk litteratur i gymnasieskolen, og hvis vi kan finde en løsning, sådan at vi kan få opjusteret det fag, så det har mulighed for at fylde mere, end det gør i dag, så vil det være alle tiders, og jeg forstår det sådan, at der er mulighed for at diskutere det.

Når man for øvrigt kigger på, hvor mange elever og lærere der rent faktisk synes, at det

ikke går så godt i gymnasieskolen, og når man tænker på, hvad deres politiske overbevisning er, så kan jeg ikke lade være med at synes, at det er lidt pudsigt, at de partier herinde, som vælgermæssigt repræsenterer lærerne og eleverne ude i gymnasieskolerne, faktisk er de partier, der stritter allermest imod, at man giver lærerne og eleverne deres vilje og kommer hurtigere i gang med at lave nogle fornuftige ændringer. Det var så bare en kommentar.

Men jeg vil gerne kvittere for, at ministeren siger, at der er behov for at lave grundlæggende ændringer af gymnasireformen, og så håber jeg, at vi så hurtigt som muligt kan komme i gang med det, og vi vil fra Dansk Folkepartis side bestemt ikke udelukke, at der kan være god grund til at kigge på, om gymnasireformen bare er skruet forkert sammen, og at vi dermed skal starte forfra.

Kl. 14:11

**Formanden:**  
Ministeren.

Kl. 14:11

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det er jo en strid om ord, hvorvidt ændringer er grundlæggende eller ej. Noget af det, som jeg synes vi er nødt til at drøfte, er almen studieforberedelse, både hvad angår placeringen og omfanget. Der er ret bred enighed om, at vi med fordel kan reducere omfanget endnu en gang, og det bliver så tredje gang, vi reducerer omfanget. Man kan også placere det på en anden måde, idet man kan reducere det især i 1.g. Det vil nogle kalde grundlæggende ændringer, men man kan også sige, at det er en større ændring – det er i hvert fald noget, der kræver lovgivning, og det er derfor, vi ikke kan gøre det med kort varsel.

Vi skylder også de lærere, som har puklet med de her nye ting, at vi for det første ikke overhals og hoved afskaffer det igen, før vi overhovedet ved, om det i en evaluering viser sig at have været nogle gode nyskabelser. For det andet synes jeg også, at vi skylder lærerne, at vi ikke finder på noget helt nyt og iværksætter det med meget kort varsel, for der har jo været visse indvendinger imod, at man har haft for kort tid til at indarbejde det. Det er derfor, at jeg taler om en totrinsraket.

Kl. 14:12

**Formanden:**

Tak til hr. Martin Henriksen. For det sidste spørgsmål er det fru Christine Antorini.