

rigtig, rigtig klogt at regeringen holdt tungen lige i munden.

Kl. 13:19

Formanden:

Fru Mette Gjerskov.

Kl. 13:19

Mette Gjerskov (S):

Jeg bliver nødt til lige at starte med at rette en lille ting: Klimaministeren siger, at Socialdemokratiet har skrevet under på kravet om 5,75 pct. i energiaftalen. Nej, det har vi ikke. Det var nemlig grundlag for en væsentlig drøftelse under forhandlingerne, og det er meget klart, at vi konstaterer i energiaftalen, at regeringen har det her krav, konstaterer, at EU har nogle krav. Socialdemokratiet har bestemt ikke skrevet under på, at det er vores politik.

Det er fuldstændig rigtigt, at vi tidligere har været meget opsat på og meget, meget positive over for biobrændstoffer, fordi vi havde nogle meget høje forventninger, men de forventninger må vi jo bare konstatere ikke er blevet indfriet. Derfor er vi nødt til at forholde os til virkelighedens verden om, at nogle biobrændstoffer belaster både miljøet og klimaet mere, end de gæver. Og en af de ting, som jeg har hæftet mig ved, er, at Gordon Brown i The Guardian har udtrykt bekymring over biobrændstoffer.

Jeg synes, det ville være rigtigt, hvis vores minister også gik til EU og udtrykte en sådan bekymring og overvejede at lempe kravet.

Kl. 13:20

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:20

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Repræsentanter for den danske regering, herunder jeg selv, har masser af gange udtrykt bekymring over det her: Hvad nu, hvis vi gør det her galt? Derfor var vi oprindeligt også nogle af de første – i øvrigt også inspireret af andre partier, andre gode input – der har krævet certificering i EU, og vi har presset på, for at det skulle ske hurtigt, og nu er vi altså et af de lande, der kommer med et fuldstændig konkret bud på, at f.eks. CO₂-fortrængningskravet skal øges. Det vil jo betyde, at man i højere grad er nødt til at producere biobrændstoffer på affald og ikke kan få det med, der er produceret på ting, der lige så godt kunne være brugt til mad.

Det er faktisk en rigtig, rigtig fornuftig linje, den danske regering har haft og stadig væk har, og jeg er glad over, at det også tegner til, at der

er en ret stor opbakning til den i Folketinget. Der er jo ingen grund til, at vi taler forbi hinanden. Vi er enige i, at vi skal passe på, at vi ikke laver et helt umanerligt fejlgreb for at løse et problem i verden, for vi risikerer i virkeligheden så at skabe ganske mange andre problemer.

Kl. 13:21

Formanden:

Fru Mette Gjerskov.

Kl. 13:21

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil gerne sige tak for svaret, for jeg synes, det er rigtig positivt, at klimaministeren vil være med til at stille nogle skrappe krav til EU. Det, man taler om i EU lige nu, er en fortrængningsprocent på 35 pct. CO₂, hvis vi nu skal være lidt tekniske her i Folketingssalen, og det er faktisk ganske utilstrækkeligt, hvis man skal have fjernet alle fødevarerne fra det certificerede biobrændsel. Jeg så forleden dag, at professor Henrik Wenzel herhjemme sagde, at det decideret er hovedet under armen, hvis man gør det.

Derfor vil jeg spørge, om ministeren deler den holdning, at de 35 pct. vil være hovedet under armen. Og jeg vil gerne vide, hvad ministeren helt præcis er parat til, for jeg mener, vi er ovre i nogle overvejelser om at sige, at det skal være 50 pct., der skal fortrænges. Er ministeren enig i sådan et mål?

Kl. 13:22

Formanden:

Ministeren.

Kl. 13:22

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Jeg var ude at sige offentligt i sidste uge, at 35 pct. er for lavt. Det skal være omkring 44 pct. Det er nemlig der, vi med hjælp fra vores teknikere og de folk, der virkelig ved noget om det, kan argumentere for at det bør ligge nu.

Men jeg har så sagt en ting til, og det er, at det er meget, meget vigtigt, at vi nu i EU laver et dynamisk system, sådan at kriterierne løbende kan strammes og skærpes, så det bliver reelt teknologidrivende, så der bliver en reel tilskyndelse hos virksomhederne til stadig væk at være i front med det her. Så vi skal ikke lave et statisk mål; det skal være et mål, hvor det hele tiden går opad.

Det vil faktisk betyde, at det, vi jo har valgt at satse på i Danmark, nemlig biobrændstof produceret på affald – det er det, vi har sat 200 mio. kr. af til at forske i – jo klarer sig ganske godt, og det er også på den anden side af 50 pct. F.eks.