

9) Til videnskabsministeren af:

**Kirsten Brosbøl (S):**

Vil ministeren sikre, at de studerende, som ulovligt er blevet opkrævet brugerbetaling for deres Erasmus Mundus-uddannelse, får deres penge tilbage?

(Spm. nr. S 1266).

10) Til miljøministeren af:

**Benny Engelbrecht (S):**

Finder ministeren det acceptabelt, at udvalgs spørgsmål stillet af medlemmer af Folketinget ikke besvares inden for svarfristen?

(Spm. nr. S 1275).

11) Til miljøministeren af:

**Torben Hansen (S):**

Vil ministeren støtte Socialdemokraternes krav om mulighed for etablering af miljøzoner i byer med over 10.000 beboere?

(Spm. nr. S 1270).

12) Til miljøministeren af:

**Torben Hansen (S):**

Er ministeren enig med statsministeren i, at præsident Bush er en overbevist miljøforkæmper?

(Spm. nr. S 1273).

Det første punkt på dagsordenen er:

### 1) Spørgsmål til ministre til umiddelbar besvarelse (spørgetime).

I spørgetimen deltager velfærdsministeren og ministeren for ligestilling samt klima- og energiministeren.

Kl. 13:01

#### Formanden:

Her havde statsministeren udpeget velfærdsministeren og klima- og energiministeren, men Velfærdsministeriet har oplyst mig, at velfærdsministeren på grund af sygdom ikke kan deltage i spørgetimen, og det vil sige, at der i spørgetimen så alene er spørgsmål til klima- og energiministeren.

Der er anmeldt følgende spørgsmål:

Per Clausen (EL)

Pia Olsen Dyhr (SF)

Mette Gjerskov (S)

Anne Grete Holmsgaard (SF)

Er der flere, der ønsker at melde sig som spørger?

Det er ikke tilfældet.

I første runde har spørgeren og ministeren begge op til 2 minutters taletid, og herefter følger to runder med 1 minuts taletid.

Den første, der får ordet, er så hr. Per Clausen. Værsgo.

Kl. 13:02

#### Spm. nr. US 78

**Per Clausen (EL):**

Tak for det.

Det er jo sådan, at en af de vigtigste klimapolitiske begivenheder, som vi ser frem til, og som meget af arbejdet handler om, er den store klimakonference, der skal være i København i 2009. Af samme grund bruger klimaministeren selvfølgelig meget energi på både at opdyrke internationale forbindelser, diskutere med politiske ledere fra andre lande og følge med i de tilkendegivelser og udsagn, der kommer fra ledere fra andre lande, ikke mindst de store og betydningsfulde lande.

Der er jo kommet et udspil fra den amerikanske præsident, George Bush, her for ganske nylig, i sidste uge, som jo – hvis man tænker på, at klimaministeren tit understreger nødvendigheden af ikke udelukkende at se langt ud i fremtiden, men også at gennemføre resultater på kort sigt – var meget skuffende, vil jeg sige. For det lagde sådan set op til, at USA skulle fortsætte med at øge sit udslip frem til 2025, hvorefter man skulle holde op med at øge det mere.

Det reagerede klimaministeren jo sådan set også meget fornuftigt på ved at kalde det uambitiøst – ikke noget stærkt ord, men jeg er helt med på, at man skal tale venligt til folk i storpolitik.

Men det, der måske er mere bekymrende, er, at der er opstået stor forvirring om, hvad den danske regering i grunden mener om den amerikanske præsidents, George Bushs, klimapolitik. For allerede inden det her udspil havde statsministeren jo sagt, at den amerikanske præsident var en sand miljøforkæmper, og da det her udspil kom, var statsministerens reaktion jo også, at det er et skridt i den rigtige retning, og at det ser meget fornuftigt ud, og måske er det ikke helt tilstrækkeligt, men det er i hvert fald alligevel meget godt.

Når det er lidt bekymrende, er det, fordi der jo følges med i de her ting også i andre lande, og