

Formanden:

Det er hr. Jørgen Poulsen.

Kl. 17:52

Jørgen Poulsen (NY):

Det er jo ikke svar på spørgsmålet om, hvordan den her evaluering foregår. Er det kun én instans, der evaluerer? Hvordan foretager man den, og er det i virkeligheden kun embedsmænd, som sidder og evaluerer sig selv?

Kl. 17:52

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 17:52

Peter Skaarup (DF):

Nu er jeg jo ikke minister, så jeg synes, det er regeringen, der skal svare på, hvordan det præcis foregår. Men jeg synes jo, at integrationsministeren var inde på meget af det under sin tale, for jeg synes, at hun på en fornuftig måde fortalte, at det også er noget, man fra ministeriets side lægger meget stor vægt på.

Jeg tror som sagt, at Folketinget holder meget øje med, at de initiativer, man sætter i søen i forbindelse med satspuljerne, følger planerne – nogle kunne måske endda klage over, at der er for meget indberetning og for meget kontrol, men det er vigtigt, at der er den kontrol, der skal til. Nu er Ny Alliance jo også blevet et af de partier, der er med i satspuljeaftalerne, og der vil man kunne forvise sig om, hvis man følger arbejdet tæt, at det er noget, der lægges vægt på.

Kl. 17:52

Kl. 17:53

Formanden:

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til hr. Peter Skaarup som ordfører. Og så er det fru Astrid Krag som ordfører.

Kl. 17:54

(Ordfører)

Astrid Krag (SF):

Tak til ministrene for deres redegørelser og tak til Ny Alliance for at have indkaldt til denne forespørgsel.

Jeg synes, der er grund til at spørge sig selv, oven på ministrenes redegørelser, om det nu også går helt så godt, og om vi kan være helt så tilfredse med os selv, som vi er. Jeg er i hvert fald personligt meget enig med de næsten 40 pct. af danskerne, der i en undersøgelse for nylig angav, at integrationen er det vigtigste problem at løse, hvis vi skal sikre velfærdssamfundets fremtid, for det er jo et af de helt store problemer, vi står med.

I en tid med højkonjunktur og fuld damp på kedlen er arbejdsløsheden stadig højere blandt vores etniske minoriteter end blandt danskere. Det koster den enkelte dyrt at stå uden for arbejdsmarkedet, og det koster også samfundet dyrt i overførselsindkomster og mistet aktivitet på arbejdsmarkedet.

Et regnestykke fra ministeriets egen tænketank om udfordringer for integrationsindsatsen i Danmark viste for nogle år siden, at det danske samfund ville spare 23,4 mia. kr. om året, hvis integrationen virkede. Det er jo mildest talt et imponerende beløb, som får de aktuelle lønkrav fra de strejkende ude på pladsen til at blegne.

Samtidig presser integrationsspørgsmålet sig på, fordi vi er ved at få en ny underklasse i Danmark, hvor de etniske minoriteter scorer lavest på alle de parametre, man normalt kan bruge til at måle, hvor godt et liv man lever; bl.a. har de en lavere gennemsnitsløn, et gennemsnitligt lavere uddannelsesniveaue, et højere frafald på uddannelserne, de er overrepræsenterede i kriminalitetsstatistikkerne og i vores fængsler, og de har gennemsnitligt markant færre kvadratmeter at bo på.

Regeringen har så indført en række økonomiske sanktioner, som må siges at være af ideologisk karakter mere end noget andet, det er nemlig ikke bevist, at de virker efter det påståede formål, nemlig at få folk ud på arbejdsmarkedet. Kontanthjælpsloftet og 300-timers-reglen fremgår af Integrationsministeriets egen oversigt over tiltag, som skal gøre integrationen bedre og sikre, at folk kommer i arbejde. Men virkeligheden viser, at de to regler ikke får flere i arbejde, de gør bare flere endnu fattigere, end de var i forvejen.

Så der er altså rigtig mange gode grunde til at sætte turbo på integrationen, og vi har god brug for en debat om mål og midler i integrationsindsatsen, fordi det er så centralt et område for vores velfærdssamfund, og fordi vi ikke gør det godt nok i dag.

I en pressemeddelelse udsendt for lidt over en måned siden bad integrationsministeren oppositionen om at komme med konkrete ideer til initiativer på integrationsområdet, og det skal jeg gøre med glæde og til hver en tid. Men det er jo lige præcis den slags debatter og meningsudvekslinger, som vi sammen med de andre parter i oppositionen har efterlyst, når vi gang på gang har opfordret ministeren til at indkalde til brede forhandlinger om en national plan for bedre integration. Nu får vi så de første drøftelser fra