

Danmark, uden at de har forstået, at vi i Danmark har en god politik om, at man selvfølgelig kan have den orientering, man nu ønsker i forhold til seksualitet.

Her var det jo, som den, der gerne ville stå for integration, hans opgave at fortælle meget klart, hvordan vi i Danmark har det på de her områder, at man må acceptere, at sådan er det, og at man ikke skal have fordomme mod det.

På samme måde har vi set projekter under Københavns Kommunes ungdomsklubber, hvor man også med rette har sat spørgsmålstegn ved nogle personer, der har været rollemodeller for utilpassede unge, og som selv deltager i kriminalitet og selv deltager i tæskehold blandt ungdomsklubbens unge, der kommer dertil og deltager i de her slagsmål og tæskehold. Det er selvfølgelig ikke rimeligt, at der gives offentlige kroner på kommunalt plan til projekter, der virker så tåbelige og stik imod al integration, for det at bekæmpe kriminalitet er en vigtig opgave i forbindelse med integrationen.

Vi skal være mere fokuserede og knivskarpe, når vi skal sikre os, at pengene går til de rigtige, og vi skal bekæmpe den svingende kvalitet, vi ser nogle steder, når det drejer sig om integration.

Men når det så er sagt, synes jeg, at debatten i dag er vigtig på den måde, at vi også skal glæde os over, at der er kommet langt mere styr på vores integrationspolitik, vores indvandrerpolitik, end der har været tidligere.

Under den socialdemokratisk-radikale regering fik man jo lavet den såkaldte integrationslov, men den havde primært til opgave at fordele flygtningene mellem landets kommuner, og der blev gjort en meget lille indsats for integrationen, og ikke mindst vil jeg sige, at der blev gjort en yderst ringe indsats for at kontrollere, hvem der kom til landet. Det betød jo, at vi i de sidste år under den socialdemokratisk-radikale regering havde op mod 25.000 henholdsvis familiesammenførte og asylansøgere, der kom til Danmark, og det var jo en enorm integrationsindsats, der skulle til at virke. Problemstillingen i dag er så, at vi stadig væk står med den integrationsindsats. Man kan sige, at vi andre har måttet tage over og tage den udfordring op, som SR-regeringen ikke kunne løfte.

Derfor er det vigtigt, at vi står sammen i stedet for hele tiden at være imod. Debatten i dag er udtryk for, at man ikke vil tage et medansvar fra visse partiers side, og så bliver det jo svært at få brede aftaler på det område.

Kl. 17:29

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Naser Khader for en kort bemærkning.

Kl. 17:29

Naser Khader (NY):

Jeg er meget enig i meget af det, der blev sagt i ordførertalen om, at der er problemer med projekter, at vi ikke får nok integration for pengene m.v. Derfor undrer det mig, at Dansk Folkeparti ikke er med på vores forslag til vedtagelse, hvor vi forlanger et eftersyn og gerne vil gøre op med det kaos, der er. Hvorfor bakker man ikke det forslag til vedtagelse op? Det forslag til vedtagelse, man er gået sammen med V og K om, er jo tandløst i sammenligning med det, der blev sagt i ordførertalen.

Kl. 17:29

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 17:29

Peter Skaarup (DF):

Nej, det er faktisk ikke tandløst. Hvis hr. Naser Khader læser det godt efter, vil han kunne finde en klar melding om, at man skal være sikker på, at de projekter, man har, kører på en sådan måde, at de virker efter hensigten, og i den forbindelse ved jeg, at der i Integrationsministeriet bliver gjort et meget omfattende stykke arbejde for at sikre, at de projekter, der gives statslige kroner til, lever op til de hensigter, der er med dem.

Nogle af de projekter, jeg var inde på i min tale, er jo kommunale projekter, hvor først og fremmest Københavns Kommune, som også bærer en stor del af ansvaret for manglende integration, har gjort for lidt for at få tingene på plads i landets største by og har givet penge til grupper, som jeg tror hr. Naser Khader og jeg er enige om faktisk virker for det stik modsatte af det, som vi gerne vil. Det er her, jeg tror man skal koncentrere indsatsen i stedet for om mere skrivebordsarbejde, for det tror jeg ikke der kommer meget godt ud af.

Kl. 17:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Naser Khader.

Kl. 17:30

Naser Khader (NY):

Vil hr. Peter Skaarup garantere, at med det forslag til vedtagelse får vi ryddet op og får gennemskuelighed og overblik og orden i projekterne?

Kl. 17:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.