

samarbejde mellem videncenter og brugere. Det synes jeg er sådan et fremragende initiativ, som Ny Alliance da også har været med til at stemme for i satspuljeforhandlingerne, og netop gennem alle satspuljeforhandlingerne har vi jo linje for linje for linje set, hvad hvert enkelt projekt er. Vi kan simpelt hen gå ind, hvis vi har tiden, og i detaljer læse om hvert enkelt.

Med hensyn til VU drejer det sig jo om midler, der lige er kommet til VU. Jeg kender ikke personligt til den præcise målsætning i det – det er jeg ikke gået ind i – men det er midler, de har fået til det her år, så det kan vi jo naturligvis følge op på, når perioden er godt i gang.

Kl. 16:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ja tak. Fru Johanne Schmidt-Nielsen for en kort bemærkning.

Kl. 16:48

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Jeg lagde mærke til, at ordføreren talte om at give alle lige muligheder. Det er jo for mig at se centralt, når vi taler om integration, at give alle lige muligheder. I 2007 blev der offentliggjort en rapport fra MIPEx, som bl.a. er finansieret af Europa-Kommissionen, hvor Danmark bliver placeret på en 21. plads ud af 28. Det er jo ikke den første rapport, som kritiserer Danmark for at diskriminere. Der er gang på gang kommet rapporter fra EU, fra FN, som siger, at den lovgivning, vi har i Danmark på flygtninge- og indvandrerområdet, er diskriminerende.

Hvordan kan ordføreren forsvare at påstå, at regeringens politik handler om lige muligheder, samtidig med at man har sådan noget som starthjælp – en starthjælp, der fastholder mennesker i fattigdom. Alle siger, at den fattigdom gør, at de ikke kan blive integreret i det danske samfund. Mener ordføreren virkelig, at regeringen og Danmark, på trods af hvad FN og EU siger, praktiserer – jeg taler ikke om at tale om – lige muligheder?

Kl. 16:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:49

Karen Ellemann (V):

Jeg kan svare ganske kort på et langt spørgsmål: Ja, jeg mener, at vi praktiserer lige muligheder. Starthjælpen er et kærligt puf i den rigtige retning. En starthjælp er ikke en mulighed for passiv forsørgelse gennem lang tid. Starthjælp gives for at sige: Her er noget, en starthjælp. Det er altså en mulighed for at få fodfæste i det danske

samfund og komme ud at yde og arbejde. Der er bestemt masser af gode resultater: Starthjælpen virker, og indvanderne kommer i arbejde.

Kl. 16:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 16:50

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Bare lige for at gøre det helt klart: Jeg kan forstå, at starthjælpen bliver opfattet som et kærligt puf. Vil det sige, at starthjælpen – på trods af at det er en særlig lav ydelse, man giver til en bestemt gruppe mennesker, der kommer hertil – er et udtryk for lige muligheder i det her land uanset etnisk oprindelse?

Kl. 16:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:50

Karen Ellemann (V):

Det er helt korrekt, at starthjælpen netop er en særlig ydelse. Det er ikke en kontanthjælp for personer, som ikke har mulighed for at få fodfæste på det danske arbejdsmarked. Det er for udlændinge, som kommer hertil med henblik på at blive etableret på det danske arbejdsmarked, og mens det pågår, gives der en starthjælp, altså en mulighed for at få freden til at finde det rette job og blive etableret. Så ja, jeg mener bestemt, at starthjælpen virker efter hensigten og giver lige præcis det, den er ment som: et kærligt puf for at komme i gang.

Kl. 16:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til fru Karen Ellemann. Der er ikke flere korte bemærkninger. Så er det fru Sophie Hæstorp Andersen som ordfører.

Kl. 16:51

(Ordfører)

Sophie Hæstorp Andersen (S):

Gadeurolighederne begyndte på Nørrebro den 9. februar 2008, men i de uger, de varede, blev der i hele landet sat ild til affaldscontainere, klubber, skoler og biler. Nu er urolighederne overstået, kameraerne er slukket, men netop derfor er det nu, vi har et ansvar for at gå i dybden med de problemer, der udgjorde udgangspunktet for urolighederne. Vi politikere har et ansvar.

Set med socialdemokratiske øjne var urolighederne således ikke en naturkatastrofe, der ramte pludseligt og uventet som lyn fra en klar himmel, tværtimod hang de sammen med en række problemer, som mange oplever i hverda-