

komme i gang. Så satspuljemidler er ikke en permanent støtteordning, og det synes jeg er meget, meget vigtigt at vi får pointeret. Det var også oppe i debatten under satspuljeforhandlingerne her senest.

Så det er min opfattelse, at der faktisk er en bred enighed i Folketinget om, at der skal sættes nærmere fokus på måden, vi fordele satspuljemidlerne på, så man ikke glemmer det, der var det oprindelige formål med satspuljemidlerne, nemlig at det er en saltvandsindsprøjtning, en start til at komme i gang – det er ikke et permanent tilskud. Så alle de gode projekter, som fru Sophie Hæstorp Andersen nævner, er jo lige præcis projekter, der har vist deres bæredygtighed, og som dermed også burde være i stand til at søge permanente midler andetsteds fra.

Kl. 16:43

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Naser Khader for en kort bemærkning.

Kl. 16:43

Naser Khader (NY):

Det er sådan lidt trist, at man de første 5 år af en regeringsperiode altid henviser problemerne til den forrige regering, og at der de næste 5 år ikke er noget at komme efter, at alt er i sin orden; så er man systembevarende.

Hvad er der egentlig galt i at give de der projekter et serviceeftersyn? Hvad har man at skjule? Hvorfor kan vi ikke få overblik over det?

Venstre har det med at sige, at vi skal have mest miljø for pengene. Hvorfor kan man ikke sige:

Vi vil have mest integration for pengene?

Hvad har man at skjule? Hvorfor afviser man et serviceeftersyn af de projekter, så vi får det mest optimale for de penge?

Kl. 16:44

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:44

Karen Ellemann (V):

Der er absolut ikke tale om at afvise et serviceeftersyn. Der er absolut heller ikke tale om at afvise at holde fokus på at få det bedste ud af midlerne. Det ville da være katastrofalt, hvis vi stod og afviste at sætte fokus på at få det bedste ud af midlerne.

I den forbindelse synes jeg, det er meget vigtigt – i forhold til det gode forslag, som jeg synes kom fra hr. Naser Khaders side, om det her såkaldte videncenter for integration – hvad det er, der virker, hvad det er for projekter, der er rigtig gode. Det er altså en viden, der er tilgængelig for os. Integrationsministeriet er jo simpelt hen

videndatabasen og bruger masser af ressourcer på at opsamle den viden fra alle de projekter, der foregår rundt omkring i kommunerne.

Jeg synes så, det er vigtigt lige her at opfriske vores hukommelse i forhold til satspuljeforhandlingerne, for i satspuljeforhandlingerne ... nej, det kan være, jeg skulle tage det næste gang, for nu lyser den røde lampe, kan jeg se. Men i hvert fald er der i satspuljeforhandlingerne afsat penge til en opsøgende formidlingsfunktion, som jo skal bringe den her viden tættere på brugerne, altså den her videnportal.

Kl. 16:45

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Det er i orden. Hr. Naser Khader for en kort bemærkning.

Kl. 16:45

Naser Khader (NY):

Det videncenter, vi talte om, og som vi foreslår, er et uafhængigt center, der skal evaluere integrationsprojekterne og have overblik over projekterne, og ikke et center, der befinder sig i Integrationsministeriet. Det er det ene.

Det andet er, at jeg mener, at der er total lukkethed omkring de der projekter. Vi forsøgte eksempelvis at få at vide, hvad vi har fået af integration for de penge, som man har givet til Venstres Ungdom. De har fået nogle midler – flere hundrede tusind kroner – til at lave integrationsprojekter. Hvad har vi fået ud af det? Kan ordføreren fortælle mig det?

Kl. 16:46

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 16:46

Karen Ellemann (V):

Jeg er meget forundret over, at hr. Naser Khader mener, at det er svært at få den viden, og at den viden skal findes et andet sted end der, hvor viden rent faktisk er samlet, netop i Integrationsministeriet. Det er da naturligvis hos dem, som netop har hånd i hanke med projekterne og får tilbagemeldinger, evalueringer, er målfastsættende og alt det her. Det ville da være mærkværdigt, hvis det ikke også var dem, der skulle vedblive med at formidle den viden, så det undrer mig, at det var det, der lå i forslaget.

Der er afsat 2 mio. kr. i 2008, 3 mio. kr. i hvert af årene 2009 og 2010 og 5 mio. kr. i 2011 til den her opsøgende formidlingsfunktion, som skal bringe viden tættere på brugerne – en videnportal, der i let tilgængelig form skal give brugerne et overblik over eksisterende viden på integrationsområdet og skabe et forpligtende netværks-