

kutere, hvad der skal gøres. Skal vi, som udenrigsministeren har svaret, have en regeringskonference med en juridisk bindende erklæring? Hvis det er det, der skal til, kunne vi diskutere, hvordan vi får det. Men det kræver, at vi venter med at godkende Lissabontraktaten.

Derfor vil jeg endnu en gang appellere til alle de SF'ere og Socialdemokrater, der nu er kommet ned i salen, til at gøre op med sig selv, om konflikttretten og kampen mod social dumping er det vigtigste, eller om hensynet til, at Danmark og statsministeren opfører sig pænt, er det vigtigste.

Kl. 15:42

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ordføreren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Mens medlemmerne bevæger sig mod deres pladser, for at vi kan gennemføre afstemningen, skal jeg give den oplysning, at afstemning om eventuelle forslag til vedtagelse under punkt 12, forespørgsel nr. F 19 til velfærdsministeren og integrationsministeren, ikke vil finde sted i dag, men først foregå på torsdag. Herefter går vi til afstemning.

Kl. 15:43

## Afstemning

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der stemmes om forslag til vedtagelse nr. V 40 (se side 3631) fremsat af Michael Aastrup Jensen (V), Kim Mortensen (S), Anne Grete Holmsgaard (SF), Helle Sjelle (KF), Lone Dybkjær (RV) og Anders Samuelsen (NY), og afstemningen starter nu.

Afstemningen slutter.

For stemte: 82 (V, S, SF, KF, RV og NY), imod stemte: 18 (DF og EL), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslag til vedtagelse nr. V 40 er vedtaget.

Hermed er forslag til vedtagelse nr. V 39 (se side 3626) af Line Barfod (EL) og forslag til vedtagelse nr. V 41 (se side 3640) af Morten Messerschmidt (DF) bortfaldet.

Hermed er forespørgslen afsluttet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

### 12) Forespørgsel nr. F 19:

**Forespørgsel til velfærdsministeren og integrationsministeren:**

**Vil regeringen redegøre for, om de offentlige midler, som anvendes til fremme af integration af indvandrere og flygtninge, i tilstrækkeligt omfang giver de ønskede resultater, og tilkendegive, hvorvidt regeringen vil medvirke til en kritisk gennemgang af støtten til integrationsprojekterne med henblik på at opnå mere integration for pengene?**

Af Naser Khader (NY) og Jørgen Poulsen (NY).  
(Anmeldelse 12.03.2008. Fremme 25.03.2008).

Kl. 15:44

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg vil bede hr. Naser Khader om at motivere forespørgslen.

Kl. 15:44

## Begrundelse

(Ordfører for forespørgerne)

**Naser Khader (NY):**

Integrationsministeriet og Velfærdsministeriet administrerer en række puljer, der har til formål at styrke og videreudvikle integrationsindsatsen samt bidrage til at udvikle nye metoder og redskaber til at opnå en bedre integration for indvandrere og flygtninge i det danske samfund. Men noget kunne tyde på, at nogle af pengene ikke bliver fordelt til de rigtige personer, for- eninger og projekter. Spørgsmålet er, om vi får nok integration for pengene.

Baggrunden for denne forespørgsel tager ikke blot sit udgangspunkt i de begivenheder, der fandt sted tidligere på året – det var kun toppen af isbjerget. En stor del af de unge begrundede deres voldelige adfærd med genoptrykning af Muhammedtegningerne i forbindelse med dødstruslerne mod Kurt Westergaard, men det var vist de færreste, som i ramme alvor kunne tage dette argument for gode varer.

INy Alliance mener vi, at urolighederne er et åbenlyst resultat af en fejlslagen integrationsindsats på en række områder såsom ligestilling, bekæmpelse af ekstremisme, bekæmpelse af diskrimination, manglende integration på arbejdsmarkedet, i folkeskolen og i ungdomsuddannelserne. Vi mener, at en del af ansvaret skal placeres hos den såkaldte integrationsindustri og dermed også i Integrations- og Velfærdsministeriets fordelingspolitik og faglige indsigt, som man må