

lyttet til og noteret mig, hvad udenrigsministeren jo også har fremført her i dag, nemlig at det netop ikke er tilfældet, at den danske arbejdsmarkedsmodel er under pres. Men derudover synes jeg selvfølgelig også, at det er væsentligt at notere sig, at regeringen nu har sat et udredningsarbejde i gang, hvor man vil se nærmere på, om der eventuelt skulle være noget, der gør, at man er nødt til at justere de danske regler. Endelig synes jeg, det er væsentligt, hvis det i fremtiden skulle vise sig, at der bliver problemer i forhold til f.eks. konfliktretten, at så har den danske regering også tilkendegivet, at man er parat til at tage det op i EU-systemet.

Kl. 15:13

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 15:13

Line Barfod (EL):

Der er temmelig mange, bl.a. LO, der har den vurdering, at det er nødvendigt at tage sagen op i EU-systemet, hvis man skal have en langsigtet løsning, der sikrer konfliktretten, og sikrer, at vi har ret til at have ordentlige løn – og arbejdsvilkår i Danmark.

Men jeg kan bare ikke forstå – må jeg sige til fru Helle Sjelle – hvad det er, der haster så meget, at vi ikke kan vente på dette udredningsarbejde. Hvis fru Helle Sjelle er fuldstændig overbevist om, at udredningsarbejdet vil give hende ret i, at der ikke er nogen problemer, hvorfor så ikke afvente det udredningsarbejde, før man godkender Lissabontraktaten? Hvorfor ikke vente til efter udredningsarbejdet med at godkende den? Hvad er det, der haster så meget, at vi skal have stemt Lissabontraktaten igennem på torsdag? Hvorfor vil man ikke være sikker på, at konfliktretten er sikret? Og hvorfor vil man ikke være sikker på, at vi kan kræve ordentlige løn – og arbejdsvilkår, og at vi kan kræve, at konkurrence er på lige vilkår, og at vi ikke får social dumping?

Kl. 15:14

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:14

Helle Sjelle (KF):

Jeg synes, det er væsentligt at slå fast, at Lissabontraktaten og de domme, der er faldet, ikke umiddelbart har noget med hinanden at gøre. Det handler bl.a. om, at de domme, der er faldet, er faldet på et eksisterende traktatgrundlag. Det

er derfor, vi ikke ser nogen umiddelbar sammenhæng med Lissabontraktaten.

Kl. 15:15

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 15:15

Per Clausen (EL):

Jeg vil spørge fru Helle Sjelle, om det ikke er rigtigt forstået, at den danske regering i forhold til de her domme klart og utvetydigt skrev, at det var regeringens opfattelse, at EF-Domstolen ikke havde nogen adgang til at blande sig i, om der var konfliktret eller ej, og at den danske regering heller ikke lagde skjul på, at det var et meget vigtigt spørgsmål for regeringen. Er fru Helle Sjelle så ikke enig i, at når det går præcis modsat, så betyder det, at for det, der vedrører de faglige konflikters område, har de her domme betydet, at det, der var grundlaget for den eksisterende situation i forhold til det, der er grundlag for Lissabontraktaten, afgørende har forandret sig, og at der derfor er al mulig grund til at tage det op i EU?

Kl. 15:15

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:15

Helle Sjelle (KF):

Jeg synes, at det, der er væsentligt at slå fast, er, at regeringen siger, at den danske model umiddelbart ikke er under pres. Hvis det skulle vise sig, at den senere kommer det, er man parat til at tage det op i EU-systemet. Nu har man i øvrigt tænkt sig at se videre på sagen i et udvalg. Så synes jeg faktisk ikke, at man umiddelbart kan gøre mere i forhold til de ting, som vi drøfter her i dag. Der er ikke nogen tvivl om, at skulle konfliktretten komme under pres, så er det noget, som regeringen gerne vil kæmpe for.

Kl. 15:16

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 15:16

Per Clausen (EL):

Jeg vil spørge fru Helle Sjelle, om jeg skal forstå det på den måde, at baggrunden for, at Det Konservative Folkeparti er med til at fremsætte det forslag til vedtagelse i dag, er, at man ikke mener, at den danske arbejdsmarkedsmodel er under pres. For hvis den havde været det, ville man have foreslået langt mere håndfaste ting.