

Kl. 15:08

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Nu er det jo svært for de folk, der ikke er til stede her, at svare, så jeg vil sige om fru Margrete Auken, at det, hun i bund og grund har sagt, er, at hun støtter det, som den europæiske fagbevægelse går efter.

Men jeg vil godt spørge igen: Tror Enhedslisten selv på, at der er en rimelig chance for succes med en strategi, hvor man vil have en protokol ind midt i et forløb? Hvis Enhedslisten gør det, er det jo, fordi Enhedslisten gerne vil stemme nej, og hvis de får muligheden – det får de jo i Folketingssalen – så vil stemme nej til Lissabontraktaten.

Dermed knytter det her sig så stærkt til Lissabontraktaten, at man i virkeligheden risikerer at komme ud i noget, der er en dårlig strategi for sikringen af konfliktretten og for sikringen mod social dumping.

Kl. 15:09

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er fru Helle Sjelle.

Kl. 15:09

(Ordfører)

**Helle Sjelle (KF):**

Emnet for dagens forespørgselsdebat hænger endnu en gang sammen med EF-Domstolen, og i hvilken grad Danmark er parat til at acceptere den domstols fortolkning af de fælles regler i EU. Det har jo bestemt været genstand for debat før, men denne gang er fokus rettet mod Domstolens påståede indblanding i den danske konfliktret.

Som udgangspunkt vil jeg egentlig gerne minde om, at Domstolen jo i høj grad har været med til at fastslå og forbedre borgernes rettigheder, ikke mindst i forhold til f.eks. ligestilling. På bl.a. dette område, men også andre områder, er der afsagt domme, som vi har været tilfredse med. Udenrigsministeren har også slået fast, at dommene i Laval-, Viking Line- og Rüffertsagerne ikke umiddelbart påvirker den danske arbejdsmarkedsmodel. Det er en analyse, som vi også har hørt fra arbejdsmarkedets parter, og det er ganske betryggende.

Det er også betryggende, at udenrigsministeren og regeringen naturligvis er parate til at forsvare konfliktretten og den danske arbejdsmarkedsmodel, hvis det skulle vise sig at blive nødvendigt i fremtiden. Men umiddelbart ser det altså ikke ud til, at modellen bliver anfægtet af

de omdiskuterede domstolsafgørelser. Heller ikke Sverige eller Tyskland har indtil videre foretaget sig noget i forhold til EU-systemet, selv om det er dem, der p.t. er mest berørt.

Vi Konservative er enige med spørgerne i, at vi naturligvis i Danmark skal holde et vågent øje med udviklingen i domstolsafgørelserne på det her område. Siden opbygningen af EF's indre marked for alvor tog fart i slutningen af 1980'erne, har der jo med mellemrum været rejst en helt overordnet debat om, om strejkeretten til dels kunne være uforenelig med det indre marked. Men det må også siges, at der ikke har været gjort noget forsøg på at anfægte den ret gennem EU-regler. Det siger sig selv, at et sådant forsøg selvfølgelig ikke vil have nogen gang på jord.

Derfor er jeg også nødt til at sige, at vi Konservative lidt ser denne debat, som om spørgerne har set spøgelse. Der er på nuværende tidspunkt ikke noget at komme efter, og skulle der være det på et tidspunkt, har vi jo også hørt regeringen sige her i dag, at så er den parat til at skride ind.

Kl. 15:11

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi beder lige ordføreren om at blive stående. Det er først fru Line Barfod.

Kl. 15:12

**Line Barfod (EL):**

Det er muligt, at ordføreren mener, det er at se spøgelse, men nu er det jo altså ikke os, der har afsagt de domme, det er EF-Domstolen. Det er regeringen, der på adskillige spørgsmål har svaret, at man ikke kan sige noget præcist om konsekvenserne i Danmark af dommene. Man kan ikke engang svare os på endnu, om vi er nødt til at opsigte den ILO-konvention, der hidtil har betydet, at vi har kunnet kræve ordentlige løn- og arbejdsvilkår ved offentlige arbejder. Det er dog rimelig afgørende at vide, om vi i Danmark skal konkurrere på lige vilkår, eller, som EF-Domstolen siger, om formålet med det her er, at man skal kunne konkurrere med social dumping, med dårligere løn- og arbejdsvilkår.

Mener fru Helle Sjelle virkelig, at hun har alle de svar, som vi ikke kan få fra regeringen, på, hvad konsekvenserne er af de her domme?

Kl. 15:12

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 15:12

**Helle Sjelle (KF):**

Jeg mener bestemt ikke, at jeg har alle svarene på de emner, der er rejst her, men jeg har bare