

ten Messerschmidts og Dansk Folkepartis evne til at gøre noget ved det her i forhold til regeringen? Hvor er den henne?

Kl. 15:04

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 15:04

Per Clausen (EL):

Jeg skal ikke fordybe mig i, om det er fru Anne Grete Holmsgaard eller hr. Morten Messerschmidt, der har det bedst på de bonede gulve, men i stedet vende tilbage til sagen.

Sagen er jo, at det, der er sket ved den afgørelse, som Domstolen har truffet her, er, at man grundlæggende har ændret ved forudsætningen for Lissabontraktaten, nemlig fra en opfattelse af, at det *ikke* var EF-Domstolen, der traf afgørelse om konflikter, til, at det *er* EF-Domstolen.

Derfor er fru Anne Grete Holmsgaard også enig i – sådan har jeg forstået det – at hvis bare det var kommet lidt tidligere, havde det været en god idé at tage det op i forbindelse med Lissabontraktaten. Men det er også, fordi fru Anne Grete Holmsgaard må indrømme, at der er én fordel for Danmark i forhold til Lissabontraktaten, som ikke eksisterer, når vi snakker direktiv, og det er, at der faktisk skal være enighed, før end Lissabontraktaten kommer igennem. Og så kan fru Anne Grete Holmsgaard godt sige, at vi tager Lissabontraktaten som gidsel, men hvad er grunden til, at man ikke kan kræve, at der tages højde for, at hele grundlaget for Lissabontraktaten på det her område er skredet, inden man ratificerer den? Det er vel ikke at tage Lissabontraktaten som gidsel?

Kl. 15:05

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 15:05

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg mener for det første ikke, at det er rigtigt, at hele grundlaget for Lissabontraktaten er skredet. Det, der står i den traktat, er stort set det samme som det, der stod i den forudgående til den, vi har i øjeblikket, på det her område. Det, der er sket, er, at Domstolen har truffet nogle absolut elendige afgørelser, og det må man selvfølgelig reagere politisk på, og det er det, vi står og diskuterer nu, nemlig hvad der er en klog strategi.

Jeg har så også flere gange sagt, og jeg vil gerne gentage det, at en mulig strategi med at få en

protokol til en traktat havde været en langt mere gangbar vej, hvis de her domme var faldet for et år siden – det tror jeg faktisk hr. Per Clausen er enig med mig i – og at det er så svært, at vi risikerer et nederlag, hvis vi kører ad det spor på nuværende tidspunkt. Jeg kan godt forstå, at man gerne vil køre ad det spor, for jeg er også vred over det, der er foregået. Men man bliver altså også nødt til at sige, at det vigtigste er, at vi får en sejr, og at vi undgår at køre ud ad nogle spor, hvor vi risikerer at få et nederlag.

Hvis man nu forestiller sig, hvordan de lande, der har ratificeret, vil reagere på det her – og det er altså ni lande – og hvad de så vil sige, så er det formentlig: Gå ad pommern til! Det er ikke nogen særlig god situation i en sag, som er så vigtig. Men jeg siger igen, som jeg har sagt før, at vi også opererer med muligheden for at få det op på et topmøde for at sende det meget klare signal, at det er uacceptabelt at lave den her indskrænkning i konfliktretten, for vi vil ikke acceptere social dumping.

Kl. 15:07

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 15:07

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå, at grunden til, at fru Anne Grete Holmsgaard ikke vil bruge den helt unikke situation, at der skal være enighed om Lissabontraktaten, til at opnå et resultat, er en forventning om, at der så vil være venlighed over for Danmark efterfølgende.

Det, der så bliver fuldstændig ubegribeligt, er, hvorfor et SF-synspunkt om, at man ønsker, at der skal være en erklæring om de konsekvenser, som EF-Domstolen medførte i forhold til konfliktretten i Danmark, inden man ratificerede Lissabontraktaten – som i hvert fald nogle medlemmer af SF har skrevet under på – og det, som fru Margrete Auken har sagt, nemlig at der skal være en særlig klausul som tilføjelse til Lissabontraktaten, nu i det forslag til vedtagelse, som SF i dag stemmer for, er blevet til »samt behovet for eventuelle initiativer over for EU«.

Det, der sker i dag, er jo, at fru Anne Grete Holmsgaard og SF stemmer for regeringens politik, i håbet om at den engang bliver lidt fornuftigere.

Kl. 15:08

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.