

Kl. 14:56

Første næstformand (Svend Auken):

Vi har tre, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren. Den første er fru Line Barfod.

Kl. 14:56

Line Barfod (EL):

Jeg må indrømme, at jeg er forvirret på et højere plan, hvis SF siger, at vi ikke skal gøre noget som helst lige nu, hvor vi har muligheden for det, men at vi, når først vi har forpasset muligheden for at lave noget, skal gå i gang med at samle 1 million underskrifter. Det undrer mig altså.

Det undrer mig også, at fru Anne Grete Holmsgaard kommer med det her om, at der ikke skal gøres noget i forhold til Lissabontraktaten, når fru Anne Grete Holmsgaards kollega, hr. Karsten Hønge, der sidder her i Folketinget for SF, og som er tidligere formand for en fagforening, har skrevet under på den underskriftsindsamling fra en række tillidsfolk, som også LO Storbyerne er med på, hvor de faglige kræver, at statsministeren får en erklæring fra EU i forbindelse med godkendelsen af Lissabontraktaten, der sikrer, at EU ikke blander sig i konfliktretten i Danmark, og kræver, at godkendelsen af Lissabontraktaten skal være betinget af, at vi får en sådan garanti fra EU.

Så det er altså fagbevægelsen i Danmark, og det er nøjagtig det samme, som fagbevægelsen i Europa, den europæiske fagbevægelse, kræver. Fru Anne Grete Holmsgaards partifælle, fru Margrete Auken, der sidder i Europa-Parlamentet, har også været ude at udtale, at hun støtter det krav om, at der kommer en tillægserklæring til Lissabontraktaten.

Så hvad mener SF: Er det fru Anne Grete Holmsgaard eller hr. Karsten Hønge og fru Margrete Auken, der tegner SF's linje?

Kl. 14:58

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.

Kl. 14:58

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt starte med at sige, at så vidt jeg ved, har den europæiske fagbevægelse ikke lagt sig fast på, hvad det er, den vil have. Og det fremgik i øvrigt også af det seminar, som fru Line Barfod deltog i i går, så der er ingen grund til at stille sig uskyldig an her i Folketingssalen.

Det andet, jeg vil sige, er, at jeg sådan set synes, det er ret utroligt, at fru Line Barfod kan sige, at SF mener, at man absolut intet skal gøre. Det er da simpelt hen det værste vrøvl, jeg har

hørt. Jeg har faktisk gjort temmelig meget ud af heroppefra at sige og forklare, hvorfor jeg mener, det er en farlig kurs, hvis det er sådan, at man knytter det op på en protokol til Lissabontraktaten midt i et ratificeringsforløb, og at pege på en række andre løsningsforslag.

Jeg er sådan set gået langt videre med at pege på konkrete mulige strategier, end fru Line Barfod på noget tidspunkt har gjort heroppefra, hvor hun er slået ind på en kurs, der hedder, at vi knytter det her sammen med Lissabontraktaten, hvilket for fru Line Barfod lidt er en gratis omgang, fordi fru Line Barfod gerne vil have, at Lissabontraktaten går ad pommern til, og der derfor ikke er noget som helst på spil for hende – bortset fra den måde, man har lavet sit forslag til vedtagelse på, hvor man jo altså faktisk knytter det sådan sammen, at man skal have den her erklæring, inden man vil godkende Lissabontraktaten. Det kunne jo pege på, at man så ville sige ja fra Enhedslistens side, hvad man selvfølgelig ikke vil.

Kl. 14:59

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Line Barfod for en kort bemærkning.

Kl. 14:59

Line Barfod (EL):

Jeg forstår ikke SF, som siger, at man ønsker at sikre konfliktretten i både Danmark og andre EU-lande, og som jeg går ud fra også i forhold til Ruffertdommen ønsker at sikre, at vi ikke skal ophæve den ILO-konvention, der sikrer, at vi må kræve ordentlige løn- og arbejdsforhold. Jeg går ud fra – og det er et spørgsmål – at SF også ønsker, at vi skal kunne bibeholde den ILO-konvention, og at vi skal kunne kræve ordentlige løn- og arbejdsforhold.

Hvis vi skal sikre det, skal vi ifølge udenrigsministeren have en regeringskonference med en juridisk bindende erklæring i tillæg til en traktat. Det er lige nu, der er en traktat undervejs i EU-systemet. Hvis man skal have en traktat på et senere tidspunkt, en regeringskonference på et senere tidspunkt, kan vi være mange år ude i fremtiden. Der kan nå at ske meget social dumping inden da.

Hvad er det, der gør, at SF ikke vil handle nu? Hvorfor støtter SF regeringen i, at vi skal haste Lissabontraktaten igennem i stedet for at vente til november, ligesom man gør i Sverige?

Kl. 15:00

Første næstformand (Svend Auken):
Ordføreren.