

tisk begræder, at det hele er ved at skride nu, hvor hr. Kim Mortensen nægter at gribe ind i forbindelse med EF-Domstolen.

Kl. 14:39

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Kim Mortensen for en kort bemærkning.

Kl. 14:39

Kim Mortensen (S):

Det, der kan undre, er, at det lige pludselig sker nu, hvor det passer ind i Dansk Folkepartis kampagne mod Lissabontraktaten, at der kan rejses tvivl om konfliktretten, hvilket ikke er en konsekvens af de domme, der er faldet.

I forbindelse med at man så tidligere under en arbejdskonflikt i Danmark har udtalt, at hvis det er, at pågældende forbund ikke kan indse fornuften af det, er Dansk Folkeparti villig til at fremsætte forslag om at afskaffe konfliktretten på det danske arbejdsmarked, vil jeg sige, at hvis der er noget, der virkelig kan true Danmarks muligheder for at have sin egen arbejdsmarkedsmodel, sin egen løndannelse, sin egen fastsættelse af vilkår, så er det jo netop, at man ikke har en fagbevægelse, der har en meget stor repræsentation og en meget stor organisationsprocent på over 80, som vi har i Danmark.

Så længe vi har det, er synspunktet vel, at vi har gode og altafgørende muligheder for selv at have løndannelsen, fastsættelsen af løn på det danske arbejdsmarked. Derfor er der jo ikke brug for, at vi nationalt har partier i Folketinget, der er med til at underminere den eneste vej, der er for fagbevægelsen for at være stærk og repræsentativ, nemlig det at bevare konfliktretten.

Kl. 14:40

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:40

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg må erklære mig fuldstændig enig i det, som hr. Kim Mortensen fremfører. Jeg synes, det er meget rigtigt set, og jeg synes, det er en meget præcis, kortfattet analyse af netop fordelene ved at have konfliktretten, fordelene ved at have aftalesystemet, som vi kender det fra de nordiske lande. Og netop derfor kan man jo så undre sig over, at hr. Kim Mortensen og Socialdemokratiet er så fuldstændig afvisende over for at indse de åbenlyse problemer, som EF-Domstolens afgørelser afstedkommer netop i forhold til de ting, som vi burde være enige om.

Kl. 14:41

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Anne Grete Holmsgaard. Værsgo.

Kl. 14:41

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Med hr. Morten Messerschmidts varme forsvar for konfliktretten går jeg ud fra, at det er fuldstændig udelukket, at Dansk Folkeparti medvirker til et indgreb i den verserende konflikt på arbejdsmarkedet. Det kan besvares med ja eller nej.

Kl. 14:41

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:41

Morten Messerschmidt (DF):

Ja, jeg ville betragte det som en uskik, at lovgivere greb ind i den kamp, som selvfølgelig skal foregå i forbindelse med en sådan proces. Det er klart, at det er ubehageligt i en periode, hvor der er konflikter, og hvor der er strejker. Det tror jeg alle må se i øjnene, men til gengæld må man sige, at fordelene ved at have den model, som vi har i dag, klart overstråler de problemer, vi altså må opleve i den periode, hvor forhandlingsprocessen finder sted.

Kl. 14:42

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 14:42

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det var bare udenomssnak. Jeg vil gerne have et klart svar. Er det, hr. Morten Messerschmidt siger om konfliktretten, ensbetydende med, at Dansk Folkeparti under ingen omstændigheder vil være med til, at man fra Folketingets side griber ind i den konflikt, der er på arbejdsmarkedet i øjeblikket?

Kl. 14:42

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:42

Morten Messerschmidt (DF):

Det er på ingen måde udenomssnak. Altså, jeg ved godt, hvornår jeg snakker udenom, og det her var ikke udenomssnak. Jeg sagde meget klart, at jeg ville betragte det som en uskik at gribe ind i arbejdstagernes og arbejdsgivernes frie ret til at aftale de gensidige vilkår for arbejdets udførelse. Det er overhovedet ikke udenomssnak.

Kl. 14:42

Første næstformand (Svend Auken):

Vi går videre. Det er hr. Thomas Adelskov for en kort bemærkning.