

Formanden:

Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 14:13

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det er altså 2½ måned, eller 2 måneder og 1 uge.

Men jeg vil godt spørge igen: Vil hr. Michael Aastrup Jensen være med til at arbejde for, at vi får det her resultat noget før, altså allerede i slutningen af maj eller begyndelsen af juni?

Jeg spørger, fordi den her sag efter vores mening er meget alvorlig – og mere alvorlig end den, synes jeg, noget ubekymrede tilgang, hr. Michael Aastrup Jensen har. Den er dybt alvorlig, og derfor er det også vigtigt, at vi handler hurtigt.

Kl. 14:13

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:13

Michael Aastrup Jensen (V):

Jeg tror ikke, at SF's ordfører kan sige, at jeg er ubekymret. Tværtimod er vi fra Venstres side helt klart af den opfattelse, at vi skal tage det her alvorligt. Vi ønsker bare, at vi ikke begynder at kloge os, før eksperterne har givet deres vurdering af, hvilken konsekvens det har for det danske arbejdsmarked, så jeg synes ærlig talt, vi skulle have deres vurdering først.

Det, de nu kommer frem med – og for min skyld gerne så hurtigt som muligt; jeg vil gerne presse på sammen med SF for, at det bliver så hurtigt som muligt og gerne inden for 1 måned, hvis vi kan det – skal vi selvfølgelig tage alvorligt i Folketinget, ikke mindst hvis der kommer nogle konkrete anbefalinger til eventuelle lovændringer, eller hvad vi nu skal i forhold til EU-regi og lignende. Vi er villige til at kæmpe.

Kl. 14:13

Kl. 14:14

Formanden:

Der er ikke flere korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Kim Mortensen.

Kl. 14:14

(Ordfører)

Kim Mortensen (S):

Det er Enhedslisten, der har ønsket denne debat om at forhindre EU's indblanding i konfliktretten på det danske arbejdsmarked, og det er på et tidspunkt, hvor Beskæftigelsesministeriet og arbejdsmarkedets parter er i gang med et udredningsarbejde for netop at belyse konsekvenserne af de seneste domme. Der er ingen tvivl om, at der selvfølgelig er brug for den debat, og at vi

måske har et problem. Vi kan i hvert fald konstatere, at der er en række store spørgsmål, der kræver afklaring.

Den danske regering har afgivet indlæg ved to sager ved EF-Domstolen, og to gange har Domstolen ikke fulgt den grundholdning, som Danmark med støtte fra arbejdsmarkedets parter talte for. Så kan man selvfølgelig ikke bagefter sige, at alt er ved det gamle. Havde man ikke set et problem, havde der hverken i den svenske sag om konfliktret eller i den tyske sag om overenskomstmæssig løn ved arbejde for det offentlige været noget dansk indlæg. Man kan med andre ord ikke løbe fra, at det er gået anderledes, end vi gerne havde set.

Hvad skal vi gøre ved det? Vi skal i hvert fald ikke følge Enhedslistens ønske om at male fanden på væggen og gøre EU-samarbejdet til en skurk. Så enkelt er hverken det europæiske eller det danske arbejdsmarked.

Socialdemokraterne ønsker at få en afklaring af problemernes omfang og finde de rigtige løsninger. Det er derfor vigtigt at følge det udredningsarbejde, som beskæftigelsesministeren bl.a. på Socialdemokratiets initiativ har sat i gang. Arbejdsmarkedets parter har ønsket dette arbejde og er gået med ind i det, og der kommer forhåbentlig et godt resultat midt i juni.

Lad mig sige det igen: Socialdemokratiet ser med stor alvor på de domme, der er faldet ved EF-Domstolen, og som i to tilfælde snarere er faldet ud til fordel for beskyttelse af virksomhedernes fri bevægelighed end til arbejdstagernes rettigheder. Men Socialdemokratiet ser ingen sammenkædning mellem den igangværende ratifikation af Lissabontraktaten og dommene ved EF-Domstolen. Min vurdering er, at Lissabontraktaten øger beskyttelsen af arbejdstagerne. Vi ser ingen grund til, at afgørelserne ved EF-Domstolen skal blokere for alle 27 landes arbejde med at få traktaten godkendt.

Der er naturligvis udfordringer på det europæiske arbejdsmarked. Der er brug for fri bevægelighed af arbejdskraften, men der er ikke brug for fri bevægelighed af dårlige og urimelige arbejdsforhold og en undergravning af lønnen. Nogle lande har en mindsteløn, og andre presser på for at få en lovbestemt mindsteløn, måske endda en europæisk mindsteløn. Når vi i Danmark fastsætter lønnen via overenskomster, skyldes det, at fagbevægelsen har kæmpet sig til det og siden har forsvaret det.

Uanset de to domme og uanset de to partier her i Tinget, der er ude af stand til at lade sig