

Det er vigtigt at slå fast, at Lavaldommen ikke afskaffer konfliktretten. Den fastslår derimod, at der er konfliktret. Men konfliktretten skal bruges på en måde, som står i rimeligt forhold til de interesser, fagbevægelsen forsøger at beskytte. Konfliktretten må således ikke bruges vilkårligt til at begrænse udenlandske virksomheders adgang til at levere varer og tjenester på det nationale marked.

I den konkrete sag var det ifølge EU-Domstolen ikke særlig klart, hvad den lettiske virksomhed var forpligtet til, hvortil kommer at svensk praksis gør forskel på, om en virksomhed har en indenlandsk eller en udenlandsk overenskomst – i modsætning til hvad der er tilfældet i Danmark. De to domme, der er afsagt af EF-Domstolen, har tilknytning til henholdsvis Sverige og Tyskland. Disse to lande har ikke dansk lovgivning, og det er derfor umiddelbart umuligt direkte at sammenligne dem med Danmark og danske forhold. Vi må derfor væbne os med tålmodighed, indtil arbejdsgruppen har gjort sit arbejde. Først derefter vil det på et konkret niveau være muligt at begynde at diskutere eventuelle danske konsekvenser og potentielle løsninger af dem.

Jeg har fuldt ud tillid til, at den arbejdsgruppe, der er nedsat, og som består af embedsmænd fra flere ministerier, EU-eksperter, arbejdsgiverorganisationer og fagbevægelsen, har kompetence til at varetage denne store og vigtige opgave. Alle spekulationer, der måtte opstå, indtil arbejdsgruppens resultat ligger klar, kan kun være spekulationer og gætterier.

Jeg vil afslutningsvis på vegne af Venstre, Socialdemokratiet, SF, Konservative, Det Radikale Venstre og Ny Alliance fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget understreger behovet for at fastholde retten til at foretage kollektive kampskridt, der er en vigtig del af den danske arbejdsmarkedsmodel, og opfordrer regeringen til at vende sig mod EU-tiltag, der er i modstrid med konfliktretten. Folketinget noterer, at beskæftigelsesministeren har iværksat et udredningsarbejde med deltagelse af arbejdsmarkedets parter med henblik på at analysere EF-Domstolens seneste afgørelser i sager med mulig betydning for den danske arbejdsmarkedsmodel. Folketinget opfordrer beskæftigelsesministeren til at færdiggøre udredningsarbejdet hurtigst muligt inden

udgangen af juni 2008, samt efterfølgende at orientere Folketingets partier herom med henblik på en drøftelse af behovet for eventuelle justeringer af dansk lovgivning samt behovet for eventuelle initiativer over for EU.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 40).

Kl. 14:00

Formanden:

Der er fremsat følgende forslag til vedtagelse:

»Folketinget understreger behovet for at fastholde retten til at foretage kollektive kampskridt, der er en vigtig del af den danske arbejdsmarkedsmodel, og opfordrer regeringen til at vende sig mod EU-tiltag, der er i modstrid med konfliktretten. Folketinget noterer, at beskæftigelsesministeren har iværksat et udredningsarbejde med deltagelse af arbejdsmarkedets parter med henblik på at analysere EF-Domstolens seneste afgørelser i sager med mulig betydning for den danske arbejdsmarkedsmodel. Folketinget opfordrer beskæftigelsesministeren til at færdiggøre udredningsarbejdet hurtigst muligt inden udgangen af juni 2008, samt efterfølgende at orientere Folketingets partier herom med henblik på en drøftelse af behovet for eventuelle justeringer af dansk lovgivning samt behovet for eventuelle initiativer over for EU.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 40).

Også dette forslag til vedtagelse vil indgå i de videre forhandlinger.

Der er ønske om korte bemærkninger, og den første er fru Line Barfod.

Kl. 14:01

Line Barfod (EL):

Det undrer mig lidt at høre ordførerens tale – også om det forslag til vedtagelse, som jeg kunne forstå, at ordføreren står bag. For den 8. februar 2008 blev ordføreren på TV 2's hjemmeside citeret for – det kan selvfølgelig være et fejl-citat – at hvis man var imod, at EF-Domstolen skulle blande sig i det her, skulle vi melde os ud af EU. Citat slut. Hvad mener ordføreren? Skal EF-Domstolen blande sig? Og skal den kunne det? Er det noget man må tage med, hvis man vil være medlem af EU, at domstolen også skal have ret til at blande sig i konfliktretten? Eller mener ordføreren det, som der er lagt op til med vedtagelsen, nemlig at man godt kan undgå, at EF-Domstolen blander sig, og at udredningsarbejdet vil føre til, at det ikke er nødvendigt at ændre på EU for at sikre, at EF-Domstolen ikke blander sig i konfliktretten?