

samtidig med at stort set den samlede fagbevægelse over én kam har advaret imod at tage Lissabontraktaten som gidsel, netop fordi det risikerer at stille de danske lønmodtagere dårligere. Gør det slet ikke indtryk på fru Line Barfod, at fagbevægelsen på den måde advarer imod lige præcis det standpunkt, Enhedslisten tager, nemlig at gøre Lissabontraktaten til gidsel i den her sag?

Kl. 13:49

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:50

Line Barfod (EL):

Selvfølger har det gjort indtryk på mig, hvad LO har sagt, men det gør i den grad også indtryk på mig, hvad alle de faglige tillidsfolk og bygningsarbejdernes forbund og mange andre, som står midt i problemerne, siger. De, der står midt i problemerne i dagligdagen med at opleve den sociale dumping, som står midt i problemerne med, at det allervigtigste for undgå, at mennesker bliver udbyttet på det groveste i Danmark, budt de mest elendige vilkår, mener, at det er vigtigt, at man har konfliktretten, og de er derfor meget optaget af, at vi sikrer konfliktretten. Det er det, der gør størst indtryk på mig, nemlig at undgå den sociale dumping, og jeg har svært ved at forstå, hvorfor Socialdemokraterne er mere interesseret i, at der ikke kommer den mindste krusning i forhold til at sikre, at Lissabontraktaten bliver vedtaget og hastet igennem inden sommer i stedet for at vente til november, ligesom Sverige gør. Det har jeg svært ved at forstå.

Kl. 13:50

Formanden:

Hr. Kim Mortensen.

Kl. 13:50

Kim Mortensen (S):

Jeg skal selvfølgelig ikke blande mig i, hvad fru Line Barfod kan forstå. Det, jeg hæfter mig ved, er, at fru Line Barfod netop nævner bygningsarbejderne, når næstformanden for bygningsarbejderne, BAT-kartellet, præcis har sagt, at det er fuldstændig urealistisk at forestille sig, at man kan få det her rettet op ved at sætte ratificeringen af Lissabontraktaten på standby. Og så kunne det da være fremmeligt for debatten, hvis Enhedslistens ordfører også indtog de standpunkter til det og lyttede bare en lille smule til den fagbevægelse, som jeg forstår Enhedslisten bekymrer sig så meget om.

Kl. 13:51

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:51

Line Barfod (EL):

Nu var jeg i modsætning til hr. Kim Mortensen til stede i går på den konference, fagbevægelsen havde indkaldt til lige præcis for at diskutere det her emne, og hvor næstformanden for BAT-kartellet også gav udtryk for sine synspunkter, formanden for LO gjorde det osv., men hvor der altså var samlet en lang række tillidsfolk fra mange forskellige fagforeninger over hele landet og især mange fra bygningsarbejderne, og deres melding var meget klart, at de har brug for konfliktretten. Derfor mener jeg, det er afgørende, og jeg tror, at vi står i en langt bedre forhandlingsposition nu, end vi vil gøre, når først Lissabontraktaten er vedtaget. Men uanset, hvad man så måtte mene om det, forstår jeg stadig ikke, hvorfor Socialdemokraterne ønsker at haste Lissabontraktaten igennem nu, i stedet for som minimum at vente, til udredningsarbejdet er overstået til sommer. Vi har klare svar, der siger, at man ikke præcis ved, hvad konsekvenserne er af de her domme, man ved ikke, hvad vi skal gøre i Danmark for at være sikre på, at vi har konfliktretten, at vi kan kræve ordentlige løn- og arbejdsvilkår. Hvorfor så ikke vente, til vi ved det?

Kl. 13:52

Formanden:

Det er hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 13:52

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg hørte fru Line Barfod være sådan forstående over for de intentioner, som diverse partier kom med i forhold til ændringerne i udstationeringsdirektivet, og der vil jeg gerne høre, om ikke fru Line Barfod er enig i, at uanset om så udstationeringsdirektivet blev ændret på den for os mest gunstige måde, ville det jo ikke forhindre EF-Domstolen fremover i at fortolke konfliktretten som noget, der forhindrer vareernes, tjenesteydernes, kapitalens og arbejdstagernes frie bevægelighed. Så derfor vil en sådan ændring af udstationeringsdirektivet end ikke i sin mest positive form forhindre de problemer, vi står i i dag.

Kl. 13:53

Formanden:
Ordføreren.