

til Lissabontraktaten? Jeg tror, at også fru Line Barfod må svare, at den nok er meget ringe. O.k., skal man så ikke gøre forsøget? Hvad nu, hvis man gør det og får det nederlag, der næsten er forudsigeligt? Så står man dårligere, og derfor mener jeg, det er et forkert spor.

Vi forfølger et EU-spor og et nationalt spor, men det spor, som fru Line Barfod anbefaler her, tror jeg hun må give mig ret i næsten er sikker på at havne i et nederlagsspor og dermed gøre det vanskeligere at få lavet de ændringer, som det er nødvendigt at få lavet, for at vi kan sikre konfliktretten.

Kl. 13:45

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:45

Line Barfod (EL):

Jeg forstår ikke, hvorfor fru Anne Grete Holmsgaard mener, at der er større risiko for et nederlag ved at følge det EU-spor, der hedder, at vi i forbindelse med, at Lissabontraktaten skal godkendes, siger, at vi ønsker en traktat på det grundlag, der blev lovet os, det grundlag, vi troede der var, da vi forhandlede den, nemlig at konfliktretten var sikret, og at vi havde ret til at kræve ordentlige løn- og arbejdsvilkår, at der ikke skulle finde social dumping sted.

Hvis Danmark ikke siger ja til Lissabontraktaten, har EU et kolossalt problem, og derfor har vi en god forhandlingsposition. Når først Lissabontraktaten er godkendt, kan jeg ikke se, hvordan i alverden fru Anne Grete Holmsgaard forestiller sig, at man så skulle kunne opnå enighed. Så har vi jo ikke noget at forhandle med. Så kan det være, at vi måske kan få det ind, når der engang om 10 eller 20 år skal forhandles en ny traktat, men så vil man have problemet i alle årene indtil da. Så jeg mener, det er nu, man skal handle, og ikke først om 10 eller 20 år.

Kl. 13:46

Formanden:
Fru Anne Grete Holmsgaard.

Kl. 13:47

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu har fru Line Barfod det jo sådan, at det ikke bare er et spørgsmål om at skubbe tredjebehandlingen, det er simpelt hen et spørgsmål om at sige, at Danmark overhovedet ikke vil ratificere Lissabontraktaten, hvis man ikke får sådan en erklæring. Så det er klart, det er sådan en gidsel-funktion.

Men hvis man nu ikke har den holdning, men gerne vil have Lissabontraktaten igennem, og

man kan jo sige, at det bare er et tilfælde, at det falder lige oven i hinanden, er fru Line Barfod så ikke enig med mig i – nu stiller jeg spørgsmålet igen – at hvis man beder om en protokol midt i et ratifikationsforløb, så er risikoen for, at man får nej, meget stor? I stedet kan man forfølge et klart EU-spor, hvor man siger: Det her vil efter vores vurdering formentlig kræve, at man ændrer udstationeringsdirektivet, noget, som ikke kræver enstemmighed, men som kræver, at man har kvalificeret flertal.

Kl. 13:47

Formanden:
Ordføreren.

Kl. 13:47

Line Barfod (EL):

Der er kommet meget klare meldinger om, at udsigten til at kunne få ændret udstationeringsdirektivet, så det forbedres på det her punkt, er meget, meget ringe. Der er snarere en risiko for, at man, hvis man åbner for en ændring af udstationeringsdirektivet, får en forværring i forhold til det nuværende.

Jeg har svært ved at forstå, hvorfor SF siger, at man hellere vil tage konfliktretten som gidsel, at man hellere vil tage det at sikre ordentlige løn- og arbejdsvilkår som gidsel, end man vil tage Lissabontraktaten som gidsel. Hvis Danmark siger, at for os er det afgørende, at når vi siger ja til Lissabontraktaten – hvad et flertal her i Folketinget jo vil gøre – så skal det være på det grundlag, der var, da man forhandlede Lissabontraktaten, og ikke på det nye grundlag, som EF-Domstolen er nået frem til. Det må være afgørende at sige, at vi skal sikre konfliktretten, sådan som man troede den var. Jeg kan ikke se, hvorfor det ikke er en bedre forhandlingsposition end at vente, til Lissabontraktaten er vedtaget. Hvorfor skulle de andre lande så være interesserede i at lytte til os?

Kl. 13:49

Formanden:
Det er hr. Kim Mortensen for en kort bemærkning.

Kl. 13:49

Kim Mortensen (S):

Nu fremgik det ikke af Enhedslistens ordførers tale, at en sådan protokol kunne bringe os i den situation, at Enhedslisten ville stemme for ratificeringen af Lissabontraktaten, men det fremgik heller ikke, at Enhedslistens ordfører var særlig bekymret over det synspunkt, Enhedslisten her lægger til grund, nemlig at tage Lissabontraktaten som gidsel alene af den årsag, at Enhedslisten ikke ønsker at støtte Lissabontraktaten,